

The Role of Agricultural Co-Operatives in Providing Agricultural Extension Services at Aswan Governorate

Hemari, Y. A.

Agricultural Extension & Rural Development Research Institute

دور التعاونيات الزراعية في تقديم الخدمات الإرشادية الزراعية بمحافظة أسوان

ياسر عبده حيمري محمد

معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية- مركز البحوث الزراعية

المخلص

استهدف هذا البحث التعرف على المستوى الإجمالي لكل من أهمية وتنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين من الجمعيات التعاونية الزراعية المدروسة، وأيضا تحديد الفروق بين متوسطات درجات استجابات هؤلاء المبحوثين فيما يتعلق بأهمية أنشطة مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة مجتمعة وفقا لاختلاف الجمعيات التعاونية التي يتبعونها، كذلك الفروق بين متوسطات درجات استجابات هؤلاء المبحوثين فيما يتعلق بتنفيذ أنشطة مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة مجتمعة وفقا لاختلاف الجمعيات التعاونية التي يتبعونها. ولتحقيق أهداف البحث تم اختيار عينة عشوائية من مديري الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية بمحافظة أسوان باستخدام معادلة كرجيسى ومورجان، وقد بلغ قوامها 116 مبحوث بما يمثل 71.2% من شاملة البحث وقد تم جمع بيانات هذا البحث باستخدام الإستمبان بالمقابلة الشخصية خلال شهر أكتوبر 2017م. وقد استخدم في عرض البيانات وتحليلها كل من العرض الجدولي بالأعداد والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي والإنحراف المعياري، والمتوسط النسبي، واختبار (ف). وجاءت أهم النتائج ما يلي:- تبين أن المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة كان عاليا من وجهة نظر المبحوثين في كل من جمعيات: الإئتمان الزراعي، والإصلاح الزراعي، وإستصلاح الأراضى، بمتوسطات نسبية في كل منها بلغت: 84.9%، و82.0%، و88.1% على الترتيب. تبين أن المستوى الإجمالي لتنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة كان متوسطا من وجهة نظر المبحوثين في كل من جمعيات: الإئتمان الزراعي، وإستصلاح الأراضى، بمتوسطات نسبية: 53.5%، و54.3% على الترتيب. بينما كان منخفضا بالنسبة لجمعيات الإصلاح الزراعي حيث بلغ المتوسط النسبي لاستجابات مبحوثيها 48.8% - عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات استجابات المبحوثين فيما يتعلق بأهمية أنشطة مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة مجتمعة وفقا لاختلاف الجمعيات الزراعية التي يتبعونها. - عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات درجات استجابات المبحوثين فيما يتعلق بتنفيذ أنشطة مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة مجتمعة وفقا لاختلاف الجمعيات الزراعية التي يتبعونها.

المقدمة

برامجه داخل إطارها، فالإرشاد الزراعي والتعاونيات يهدفان إلى النهوض بمستوى الزراع إقتصاديا واجتماعيا وإن اختلفت وسائل كل منهما في تحقيق الأهداف(عمر وآخرون، مرجع سابق، ص: 81).

وقد عرفها قانون التعاون الزراعي المصري رقم 122 لسنة 1980 على "أنها وحدات اقتصادية واجتماعية تهدف إلى تطوير الزراعة في مجالاتها المختلفة كما تسهم في التنمية الريفية في مناطق عملها وذلك بهدف رفع مستوى أعضائها اقتصاديا واجتماعيا، وتتولى تقديم الخدمات المختلفة لأعضائها (قانون التعاون الزراعي رقم 122، سنة 1980).

وتنقسم الجمعيات التعاونيات الزراعية إلى أربعة أنواع وهي: تعاونيات الإئتمان الزراعي، وتعاونيات الإصلاح الزراعي، وتعاونيات إستصلاح الأراضى، وتعاونيات الثروة المائية. ووفقا لتقرير الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء لعام 2017، فقد بلغ العدد الإجمالي للجمعيات التعاونية الزراعية حوالي 5795 جمعية (بها أكثر من خمسة ملايين عضو)، منها 4306 جمعية إئتمان زراعي، و 761 جمعية إصلاح زراعي، و 629 لإستصلاح الأراضى، و 99 جمعية للثروة المائية (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، الكتاب الإحصائي السنوي، 2017). و تشترك التعاونيات الزراعية مع الإرشاد الزراعي في الأوار فكل منهما يسعى إلى تحقيق التنمية الزراعية من خلال نقل المعارف والمستحدثات الزراعية للمزارعين، وتحسين مستواهم الإقتصادي والإجتماعي والبيئي(سحر البسيوني، 2011، ص: 127).

وتستطيع التعاونيات الزراعية أن تؤدي دورا إرشاديا فاعلا في زيادة معارف المزارعين، وتغيير اتجاهاتهم، ورفع مهاراتهم الأدائية في استخدام التقنيات الحديثة في الزراعة، كما أنها تقدم الإستشارات الزراعية في كافة مجالات الإنتاج الزراعي(هلال، 1999، ص: 16). ويعرف الدور على أنه " سلوك متوقع من شخص نتيجة لشغله موضع معين في جماعة معينة " (خضر، 1976، ص 76)، و أشار " منصور وآخرون " بن الدور هو " نموذج أو نمط للسلوك الإجتماعي للفرد والذي يبدو ملائما له في مواقف معينة في ضوء مطالبه أو توقعات الفرد في جماعة " (منصور وآخرون، 1989، ص: 97)، وعرفه " المغربي" بأنه "السلوكيات المتوقعة للأفراد " (المغربي، 1994، ص: 183). مما سبق يمكن تعريف الدور بأنه " مجموعة المهام والأنشطة المتوقعة من الفرد شاغل الوظيفة في جماعة معينة ".

ويتركز الدور الإرشادي للجمعيات التعاونية الزراعية في: نقل المعلومات الزراعية الجديدة للمزارعين، وتعريف المزارعين بالقوانين الزراعية وآثارها، وتبادل الخبرات والمعلومات بين المزارعين حول الإنتاج الزراعي وفرص التسويق والأسعار، وتحديد مشاكل المزارعين الفنية ونقلها إلى مراكز البحوث، وتنمية معارف ومهارات المزارعين للتعامل مع التقنيات الحديثة وذلك عن طريق التعليم والتدريب، وكذلك تنمية معارفهم الفكرية مثل التخطيط والإنتاج والإدارة المزرعية والتسويق، وتقديم المساعدة والإستشارات الزراعية للمساعدة في اتخاذ القرارات الملائمة، وتعريف المزارعين بمصادر التمويل للأنشطة الزراعية، وأفضل

تعد التنمية الزراعية أحد الأركان الرئيسية للتنمية الإقتصادية الشاملة في مصر، والتي يتم من خلالها تحويل القطاع الزراعي التقليدي إلى قطاع زراعي تجارى يأخذ في اعتباره المتغيرات الإستثمارية والتسويقية بجانب النواحي المرتبطة بالإنتاج والإستهلاك. كما أن توفر المعلومات الفنية الزراعية ووصولها إلى مواقع الإنتاج الزراعي بطريقة إقتصادية تمثل الأساس لتحقيق التنمية الزراعية المنشودة(عمر وآخرون، 1973، ص: 1). وتعتبر عملية نقل المعلومات وتعليمها الوظيفة الرئيسية للعمل الإرشادي الزراعي(الخالدي، 2004، ص: 17).

ويُوصف العمل الإرشادي الزراعي بأنه خدمة لكونه يؤدي أعمالاً معينة طبقاً لمواصفات خاصة، تحدد مبادئ الإرشاد الزراعي، ويتحقق من أداؤها سد نقص أو أكثر لمتطلبات المسترشدين والمستهةفين بأنشطة الخدمة الإرشادية (عمر وآخرون، 1973، ص: 7). كما أن الخدمات الإرشادية المادية التي تقدم للزراع ينظر إليها بوصفها تطبيقاً عملياً لمبدأ التدرج والإتابة لحثهم على تبني التوصيات الإرشادية (صالح، 1997، ص: 47).

ويواجه الإرشاد الزراعي العديد من التحديات المترتبة على التحولات الإقتصادية من بينها مشكلتين هامتين وهما العدد الكبير من الزراع المفروض تغطيتهم بالخدمة الإرشادية، ومحدودية الموارد المتاحة لعمل إرشادي واتصال كفاء وفعال، ومن ثم فإن إعطاء فرصة للقطاع الخاص ومنظمات الزراع للمشاركة في تقديم تلك الخدمة ومن ثم تحمل الأعباء المالية للخدمة الإرشادية، أصبح أحد الحلول لمواجهة هذه المشكلات (عبدالمقصود، والشرباصي، 1998، ص: 130). وينكر " Nagel " (P.18، 1998)، أن مع عجز الميزانيات الحكومية المتصاعد لم تعد فكرة تقديم الإرشاد كخدمة عامة مجانية فكرة مقبولة عموماً. وبين " Rivera & Cary " (P: 214، 1998) أن هناك سياسات مختلفة اتبعتها الحكومات ومنظمات المزارعين لخلق مرونة أكبر وإيجاد شركاء متعددين في تمويل الخدمات الإرشادية الزراعية، من بينها التمويل المختلط الذي يتقاسمه كلا من القطاع العام والإتحادات المهنية، ومنظمات المزارعين.

ويعتبر توظيف المنظمات الريفية غير الحكومية، ومن بينها الجمعيات التعاونية الزراعية في تقديم الخدمات الإرشادية الزراعية في إطار سياسات واستراتيجيات ورؤى أكثر شمولاً للإصلاحات المؤسسية لهيكل ووظائف الإرشاد الزراعي، يمثل أحد الأولويات في الوقت الحالي، حيث تعتبر هذه المنظمات أحد البدائل التي يمكن أن تشارك بفاعلية في سد الفراغ الذي يتركه إنسحاب الدولة من مجال تقديم العديد من الخدمات ومن بينها الخدمة الإرشادية الزراعية (الشافعي، 2007، ص: 12).

وتعرف الجمعية التعاونية الزراعية بأنها منظمة أهلية ذات نشاط إقتصادي بصفة أساسية وتهدف بتوفير مستلزمات الإنتاج الزراعي، والقروض، والإرشاد الزراعي، والتسويق، وإقامة المشروعات الزراعية التعاونية الإنتاجية، وتنمية البيئة الريفية، وتساعد الإرشاد الزراعي أن يقوم بتنفيذ

4- تحديد الفروق بين متوسطات درجات تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر الباحثين وفقا لاختلاف الجمعيات التي يتبعونها.

أهمية البحث:

تتبع أهمية البحث كونه يعتبر من المحاولات البحثية التي تلقى الضوء على الدور الإرشادي للجمعيات التعاونية الزراعية بأنواعها الثلاث (إتقان زراعي، وإصلاح زراعي، وإستصلاح الأراضي)، وأهم مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية التي يتم التركيز عليها من خلال تلك الجمعيات، ومن الناحية التطبيقية، يضع أمام صانع القرار الصورة الكاملة للنشاط الإرشادي لكل نوع من هذه الجمعيات، وإمكانية تفعيل دورها في تقديم الخدمات الإرشادية الزراعية في نطاق عملها لسد الفجوة الناتجة عن إحصار وتراجع دور الإرشاد الزراعي الحكومي، من خلال استغلال إمكانياتها، وقدراتها المادية والتنظيمية في هذا المجال، وتخطيط وتنفيذ برامج تدريبية لمسئولي هذه الجمعيات لزيادة معارفهم ونقل مهاراتهم في مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المختلفة.

الفروض البحثية:

تحقيق الهدفين الثالث والرابع تم صياغة الفرضيين البحثيين التاليين:
1- " توجد فروق معنوية بين متوسطات درجات أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر الباحثين وفقا لاختلاف الجمعيات التعاونية الزراعية التي يتبعونها"
2- "توجد فروق معنوية بين متوسطات درجات تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر الباحثين وفقا لاختلاف الجمعيات التعاونية الزراعية التي يتبعونها".
هذا وقد تم وضع الفروض الإحصائية المقابلة في صورتها الصفرية لاختبار صحة الفروض البحثية.

التعريفات الإجرائية:

- التعاونيات الزراعية: يقصد بها في هذا البحث الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية لكل من الإتقان الزراعي، والإصلاح الزراعي، وإستصلاح الأراضي.

- الخدمات الإرشادية الزراعية: يقصد بها في هذا البحث الأنشطة الإرشادية الزراعية المتعلقة بكل من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية التالية وهي: رفع كفاءة الإنتاج النباتي، ورفع كفاءة الإنتاج الحيواني، والتسويق الزراعي، والمحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها، والتعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة، وتنمية الشباب الريفي، وإدارة الأعمال المنزلية والمزرعية، وترشيد استخدام مياه الري.

- دور التعاونيات الزراعية: يقصد به في هذا البحث درجة تنفيذ كل من الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية للإتقان الزراعي، والإصلاح الزراعي، وإستصلاح الأراضي للأنشطة الإرشادية المتعلقة بكل من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية في مناطق عمل كل منها.

الطريقة البحثية

أولاً: مجالات البحث:

1- المجال الجغرافي:

تم إجراء هذا البحث في محافظة أسوان باعتبارها من المحافظات التي تشهد نشاطا ملحوظا في التوسع الزراعي الأفقي والرأسي من خلال العديد من المشروعات التنموية الزراعية، في الوقت الذي تشهد فيه كغيرها من المحافظات تراجعاً كبيراً في الدور الإرشادي الحكومي في ظل النقص المتزايد في أعداد المرشدين الزراعيين وكذلك الإمكانيات المادية اللازمة لهذا العمل، الأمر الذي يتطلب البحث فيما إذا كانت التعاونيات الزراعية بأنواعها الثلاث تستطيع أن تؤدي دوراً إرشادياً يتناسب مع حجم المشروعات التنموية الزراعية في هذا المحافظة الواعدة، هذا إضافة إلى أنها تعتبر موطن الباحث ومقر عمله لفترة طويلة، الأمر الذي يفيد في توفير الوقت والجهد والتكلفة الذي تتطلبه عملية جمع البيانات، ودون أن يعارض ذلك مع محدثات إختيار مجتمع الدراسة من الناحية العملية.

2- المجال البشري:

تمثلت شاملة البحث في جميع مديري الجمعيات التعاونية الزراعية المحلية بمحافظة أسوان والبالغ عددها 163 جمعية تعاونية زراعية محلية بواقع عدد 94 جمعية إتقان زراعي، و 16 جمعية إصلاح زراعي، و 53 جمعية إستصلاح أراضي، وذلك من واقع البيانات التي تم الحصول عليها من مديرية الزراعة بمحافظة أسوان عام 2017، وقد تم تحديد عينة البحث باستخدام معادلة Krejcie and Morgan (1970، ص: 607 : 610)، حيث بلغت العينة 116 مدير جمعية زراعية بنسبة 71.2% من الشاملة، وقد

الممارسات الزراعية للإنتاج والتخزين، ونشر ثقافة العمل التعاوني بين المزارعين (سحر البيوني، 2011، ص: 127). وبالرغم من ذلك فقد أشارت نتائج بعض الدراسات السابقة ذات الصلة مثل دراسة (ليلي الهبء وآخرون، 2014) إلى محدودية الأنشطة الإرشادية الزراعية التي يتم تنفيذها من خلال الجمعيات التعاونية الزراعية والتي من أهمها: توفير مستلزمات الإنتاج من تقاوى وأسمدة ومبيدات، وتدريب الأعضاء على الأساليب الجديدة في الزراعة، والتسويق التعاوني لبعض منتجات الأعضاء، وإنشاء الروابط التسويقية وتشجيع الأعضاء على الإشتراك فيها، وتخطيط وتنفيذ بعض المشروعات الإنتاجية الحيوانية والداجنية، وتوفير الميكنة الزراعية لأعضاء الجمعية، وتدريب القائمين على الخدمة الإرشادية. كما أشارت دراسة (سكينة إبراهيم، وحافظ 2004) إلى أن مهام القادة التعاونيين في الجمعيات الزراعية بالأراضي المستصلحة تركزت حول تنفيذ الأنشطة الخاصة بالإنتاج الحيواني والإنتاج النباتي، ثم حث المزارعين على الإشتراك في الندوات الإرشادية الخاصة بالأنشطة الإرشادية المختلفة، والقيام بحملات التوعية في القرية، ثم مساعدة الزراع على إقامة المشروعات الإنتاجية الصغيرة، ثم تحسين وصيانة الأراضي.

ويحدد دور الجمعيات التعاونية الزراعية في تقديم الخدمات الإرشادية الزراعية بحسب طبيعة وأهداف التنمية الزراعية في المنطقة، وظروف واحتياجات المزارعين، وأهداف ومجالات عمل الجمعية التعاونية الزراعية، ودرجة معرفة كلا من إدارة وأعضاء الجمعية بالإرشاد الزراعي.

المشكلة البحثية:

يواجه الإرشاد الزراعي الحكومي تحديات كبيرة في ظل سياسات التحرر الإقتصادي، وفي ظل الإنخفاض الشديد في الكوادر البشرية التابعة له، إضافة إلى تقلص ومحدودية الموارد المالية المتاحة لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية، الأمر الذي أثر سلباً على تقديم تلك الخدمة إلى المستهدفين منها، مع عدم وجود أية بوادر لتعزيز أداء الخدمة الإرشادية الحكومية مستقبلاً، الأمر الذي يتطلب ضرورة التركيز على المنظمات الريفية غير حكومية لتقديم الخدمة الإرشادية الزراعية ومن بينها التعاونيات الزراعية المنتشرة في جميع القرى المصرية، والتي تزيد عن خمسة آلاف جمعية تعاونية زراعية (إتقان - إصلاح - إستصلاح)، كثير منها بها من الإمكانيات المادية والبشرية ماقد يؤهلها للقيام بدور إرشادي فعال تجاه أعضائها والمجتمع المحلي الذي تعمل فيه- خصوصاً بعد تعديلات قانون التعاون الزراعي، والتي صدرت بالقانون رقم 204 لسنة 2014، والذي يمكنها من تعزيز إمكانياتها المادية بالشكل الذي يعزز قدرتها بالقيام بدورها في التنمية الزراعية والإجتماعية.

وفي ظل وجود تباين بين مزارعي كل نوع من هذه الجمعيات (إتقان - إصلاح - إستصلاح)، سواء من حيث الخصائص أو من حيث الإمكانيات المادية، والذين يزيد عددهم عن الخمسة ملايين مزارع (أسرة)، فإن هذا التباين يفرض تحدياً جديداً على تقديم الخدمات الزراعية المختلفة لهؤلاء المزارعين -والتي من بينها الخدمة الإرشادية الزراعية- تحقيقاً لمبدأي التوازن والعمومية والخصوصية في تقديم الخدمة الإرشادية الزراعية بما يحقق أقصى استفادة لفئات المسترشدين في نطاق عمل الجمعيات الثلاث، ويدعم التوجه نحو تحقيق التنمية الزراعية المستدامة، ومع محدودية الدراسات الإرشادية التي تناولت الخدمات الإرشادية الزراعية التي تقدمها كل من جمعيات الإتقان الزراعي، وجمعيات الإصلاح الزراعي، وجمعيات إستصلاح الأراضي، كان من الضروري القيام بهذه الدراسة في محاولة للإجابة على التساؤلات التالية:

- ماهو مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية بالنسبة لكل من جمعيات: الإتقان الزراعي، والإصلاح الزراعي، وإستصلاح الأراضي؟

- ماهو مستوى تنفيذ الجمعيات التعاونية الزراعية بأنواعها الثلاث للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية؟

أهداف البحث:

في ضوء المشكلة البحثية السابقة تم وضع الأهداف التالية:

- 1- التعرف على المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة من وجهة نظر الباحثين من الجمعيات التعاونية الزراعية المدروسة.
- 2- التعرف على المستوى الإجمالي لتنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة من وجهة نظر الباحثين من الجمعيات التعاونية الزراعية المدروسة.
- 3- تحديد الفروق بين متوسطات درجات أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر الباحثين وفقا لاختلاف الجمعيات التي يتبعونها.

8- مجال " ترشيد استخدام مياه الري" (8 أنشطة) وهي: توعية المزارعين بأهمية تقليل مساحة المحاصيل الشربة للمياه، وحث المزارعين على تحميل محاصيل على أخرى في مواعيدها لتقليل الفاقد من المياه، وتوعية المزارعين بضرورة تسوية الأرض بالليزر، وتشجيع المزارعين على استخدام نظم الري الحديثة، وتدريب المزارعين على عمل جولة منتظمة لتتابع الزراع في المناوبات، وتشجيع المزارعين على وضع التركيب المحصولي بما يتفق مع المناوبات، تشجيع المزارعين على المشاركة في روابط مستخدمي المياه، حث الزراع على تطهير شبكة الري والصرف بشكل دوري.

وطلب من المبحوث تحديد كل من درجة أهمية، ودرجة تنفيذ كل نشاط من هذه الأنشطة من خلال متصل من خمس فئات لكل من درجة الأهمية ودرجة التنفيذ أمام كل نشاط من الأنشطة.

وقد تم التأكد من صلاحية الاستمارة ومناسبتها لأهداف البحث من خلال عرضها على عدد 10 من المحكمين من الباحثين بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، وقد تم إجراء اختبار ميداني لاستمارة الإستيبيان بتطبيقها على 20 مدير جمعية زراعية بمحافظة قنا، وقد تم إجراء التعديلات اللازمة لتصبح الاستمارة صالحة لجمع البيانات.

ثالثاً: المعالجة الكمية للبيانات:

أ- المتغيرات المستقلة:

1- السن: تم قياس السن باستخدام الرقم الخام لعدد سنوات سن المبحوث حتى تاريخ جمع البيانات، وقد تم تقسيم المبحوثين وفقاً للمدى الفعلي إلى ثلاث فئات كمياً: أقل من 42 سنة، و من 42- 49 سنة، و 50 سنة فأكثر.

2- النشأة: وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لذلك إلى فئتين ريفي، و حضري، وتم إعطائها القيم الدرجية 1، و2 على الترتيب.

3- المؤهل التعليمي: تم تقسيم المبحوثين وفقاً لذلك إلى ثلاث فئات: متوسط، فوق متوسط، عالي، وقد أعطيت الدرجات التالية: 1، 2، 3 على الترتيب.

4- مدة العمل في وظائف زراعية: وتم قياسها باستخدام الرقم الخام لعدد السنوات التي ذكرها المبحوث لمدة عمله في الوظائف الزراعية، وقد تم تقسيم المبحوثين وفقاً للمدى الفعلي إلى ثلاث فئات: أقل من 17 من 17- 26 سنة، و 27 سنة فأكثر.

5- مدة العمل في الوظيفة الحالية (مدير جمعية): وتم قياسها باستخدام الرقم الخام لعدد السنوات التي ذكرها المبحوث لمدة عمله مديراً للجمعية الزراعية، وقد تم تقسيم المبحوثين وفقاً للمدى الفعلي إلى ثلاث فئات: أقل من 11 سنة، و من 11- 20 سنة، و 21 سنة فأكثر.

6- التدريب في مجال الإرشاد الزراعي: تم تقسيم المبحوثين وفقاً لذلك إلى فئتين حصل على تدريب، ولم يحصل على تدريب، وقد أعطيت القيم الدرجية التالية: 1، 2 على الترتيب.

ب- المتغيرات التابعة:

- مستوى أهمية أو تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة:

تم قياس هذين المتغيرين باستخدام 53 نشاطاً إرشادياً موزعة على مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية الثمانية المدروسة والسابق الإشارة إليها، ويستجيب المبحوث قريبن كل نشاط من هذه الأنشطة على متصلين كل منهما مكون من خمس فئات، المتصل الأول لبيان درجة أهمية النشاط من وجهة نظر المبحوثين وذلك على النحو التالي: (هام جداً، هام، متوسط، قليل الأهمية، غير هام)، والمتصل الثاني لبيان درجة تنفيذ هذا النشاط من خلال الجمعية التعاونية الزراعية من وجهة نظر المبحوثين وذلك على النحو التالي: (ينفذ بدرجة كبيرة، ينفذ، ينفذ بدرجة متوسطة، ينفذ بدرجة قليلة، لا ينفذ)، وقد تم معالجة فئات كل من المتصلين كمياً بإعطائهما القيم الدرجية التالية: 5، 4، 3، 2، 1 مقابل كل من فئات درجة الأهمية، وفئات درجة التنفيذ وذلك على الترتيب.

وتم جمع درجات الأهمية أو التنفيذ التي يمكن أن يحصل عليها المبحوث من استجاباته في كل مجال من مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة على حدة، وكذلك الدرجة الكلية لاستجابات المبحوث في جميع مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة مجتمعة، وقد تراوح المدى النظري للدرجات للأهمية أو التنفيذ، والتي يمكن أن يحصل عليها المبحوث من استجاباته على جميع الأنشطة الإرشادية السابقة، بين حد أقصى 265 درجة، وبين حد أدنى 53 درجة، وقد تم تقسيم المدى النظري لكل من درجات الأهمية أو درجات التنفيذ في كل من مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة على حدة، وفي الدرجة الكلية للأهمية أو التنفيذ، إلى ثلاث فئات كما هو مبين على النحو التالي:

تم توزيع عينة البحث تناسيباً على أنواع الجمعيات الثلاث (إتيمان زراعي، إصلاح زراعي، واستصلاح الأراضي)، طبقاً لعدد الجمعيات بكل نوع، وبذا أصبح حجم العينة بواقع 67 جمعية إتيمان زراعي، و 11 جمعية إصلاح زراعي، و 53 جمعية استصلاح أراضي، وهذا وقد تم اختيار المبحوثين داخل كل فئة من فئات الجمعيات المذكورة بالطريقة العشوائية المنتظمة من واقع السجلات.

3- المجال الزمني: تم جمع البيانات خلال شهر أكتوبر 2017.

ثانياً: أداة جمع البيانات:

تم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية باستخدام استمارة إستيبيان أعدت لهذا الغرض، وقد تضمنت الإستمارة جزئين، الأول متعلق ببعض الخصائص الشخصية والمهنية للمبحوثين من مديري الجمعيات التعاونية الزراعية، وقد تضمن الجزء الثاني من الإستمارة (53) نشاطاً إرشادياً موزعة على ثمانية مجالات من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية كما يلي:

1- مجال " رفع كفاءة الإنتاج الزراعي النباتي" (8 أنشطة) وهي: توعية المزارعين بأصناف المحاصيل عالية الإنتاجية، وحث المزارعين على اتباع التوصيات الفنية المعتمدة لكافة المحاصيل، حث المزارعين على عدم الإسراف في استخدام الأسمدة الكيماوية، توعية المزارعين بالأساليب البديلة للمكافحة الكيماوية للأفات، تشجيع المزارعين على اتباع أساليب الزراعة النظيفة، وعمل حقول إرشادية للمحاصيل الزراعية التي توجد في نطاق عمل الجمعية، التنسيق مع الأجهزة الفنية المعنية لحل مشكلات المزارعين الإنتاجية، توفير التقوى المحسنة ذات الإنتاجية العالية للمحاصيل التي توجد في نطاق عمل الجمعية،

2- ومجال " رفع كفاءة الإنتاج الزراعي الحيواني" (5 أنشطة) وهي: توعية المزارعين بالسلالات الحيوانية والداجية عالية الإنتاجية، توعية المزارعين بالطرق العلمية السليمة لتربية الحيوانات والدواجن، توعية المزارعين بالأمراض المشتركة ما بين الإنسان والحيوان، توفير الأعلاف الصناعية اللازمة لتربية ورعاية الحيوانات، التنسيق مع الجهات المعنية لعمل قوافل بيطرية بشكل دوري في نطاق عمل الجمعية.

3- ومجال " التسويق الزراعي" (8 أنشطة) وهي: توفير المعلومات اللازمة عن كافة عمليات تسويق المحاصيل الزراعية، القيام بالتسويق التعاوني للمحاصيل، تشجيع المزارعين على إنشاء الروابط التسويقية، توعية المزارعين بالتوصيات الفنية الخاصة بمعاملات ما بعد الحصاد، تشجيع المزارعين على زراعة المحاصيل المتوافقة مع احتياجات الأسواق، مساعدة المزارعين على حل المشكلات التسويقية التي تواجههم، تشجيع المزارعين على الزراعات التعاقدية، تعليم المزارعين الممارسات التسويقية الموصى بها للمحاصيل الزراعية.

4- ومجال " المحافظة على الموارد الأرضية الزراعية وصيانتها" (8 أنشطة) وهي: حث المزارعين على اتباع الدورات الزراعية وصيانتها، التربة، وتوجيه الزراع بعدم تبوير الأرض الزراعية، وتوعية المزارعين بمخاطر التعدي بالبناء على الأرض الزراعية، وتوعية المزارعين بأهمية الحرث العميق للتربة، وتوعية المزارعين بأهمية استخدام الأسمدة العضوية، وتشجيع المزارعين على اتباع القوانين المتعلقة بحماية الأراضي، وتوعية المزارعين بالأساليب المناسبة لصيانة التربة، وتوعية المزارعين بكيفية حماية الأراضي من التصحر.

5- ومجال " التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة" (5 أنشطة) وهي: توعية المزارعين بأهمية التخلص الآمن من عوات المبيدات الكيماوية، توعية المزارعين بكيفية الاستفادة من المخلفات النباتية وعدم حرقها، تشجيع المزارعين على إعادة تدوير المخلفات الحيوانية للاستفادة منها كسماد عضوي، وتوعية المزارعين بخطورة إلقاء المخلفات النباتية والحيوانية والمواد الصلبة في المجارى المائية، حث المزارعين على التخلص من الحيوانات والطيور النافقة بدهنها في التربة.

6- ومجال " تنمية الشباب الريفي" (5 أنشطة) وهي: تعريف الشباب الريفي بكيفية إقامة مشروعات حرفية صغيرة، وحث الشباب الريفي على المشاركة في الأنشطة الخاصة بصيانة البيئة المحلية، وترغيب الشباب الريفي في التمسك بالعمل الزراعي، وتوعية الشباب الريفي بكيفية إقامة مشروعات زراعية صغيرة ناجحة، ونشر الفكر التعاوني بين الشباب.

7- ومجال " إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية" (6 أنشطة) وهي: توعية المزارعين بكيفية اعداد السجلات الزراعية، وتوعيتهم بكيفية إقامة مشروعات زراعية ناجحة، وتعريف الريفيات بأساليب التنشئة السليمة للأطفال، وتوعية الريفيات بالممارسات الموصى بها لتخزين الطعام وتعليم الريفيات الصناعات الريفية التي تتناسب مع بيئتهم المحلية، وتوعية الريفيات بكيفية إقامة مشروعات إنتاجية صغيرة ناجحة.

فئات درجات الأهمية أو التنفيذ			المدى النظري	عدد الأنشطة الفرعية	مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة
مرتفع	متوسط	منخفض			
(30 درجة فأكثر)	(من 19 - 29 درجة)	(أقل من 19 درجة)	32	8	رفع كفاءة الإنتاج النباتي
(19 درجة فأكثر)	(من 12 - 18 درجة)	(أقل من 12 درجة)	20	5	رفع كفاءة الإنتاج الحيواني
(30 درجة فأكثر)	(من 29 - 19 درجة)	(أقل من 19 درجة)	32	8	التسويق الزراعي
(30 درجة فأكثر)	(من 29 - 19 درجة)	(أقل من 19 درجة)	32	8	المحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها
(19 درجة فأكثر)	(من 12 - 18 درجة)	(أقل من 12 درجة)	20	5	مجال التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة
(19 درجة فأكثر)	(من 12 - 18 درجة)	(أقل من 12 درجة)	20	5	تنمية الشباب الريفي
(22 درجة فأكثر)	(14 - 21) درجة	(أقل من 14 درجة)	24	6	إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية
(30 درجة فأكثر)	(من 19 - 29 درجة)	(أقل من 19 درجة)	32	8	ترشيد استخدام مياه الري
195 درجة فأكثر	(من 124 - 194 درجة)	أقل من 124 درجة	212	53	الدرجة الكلية

من ثلثي هؤلاء المبحوثين (70.1%) تبلغ مدة عملهم في وظائف زراعية 27 سنة فأكثر، في حين أكثر من أربعة أخصاسهم (83.6%) بلغت مدة عملهم في وظيفة مدير جمعية أقل من 11 سنة، كما أوضحت البيانات أن الغالبية العظمى من هؤلاء المبحوثين (94.0%) لم يحصلوا على تدريب في مجال الإرشاد الزراعي.

أما بالنسبة للمبحوثين من جمعيات الإصلاح الزراعي، فقد أوضحت البيانات أن أكثر من أربعة أخصاسهم (81.8%) تقع أعمارهم في الفئة العمرية (50 سنة فأكثر)، وأن أكثر من أربعة أخصاسهم بنسبة (81.8%) ريفي النشأة، كما أن الغالبية العظمى منهم بنسبة (90.9%) حاصلين على مؤهل متوسط، وأن ما يقرب من ثلثي هؤلاء المبحوثين (63.6%) تبلغ مدة عملهم في وظائف زراعية (17 - 26 سنة)، في حين أن ما يقرب من ثلاثة أرباعهم (72.7%) بلغت مدة عملهم في وظيفة مدير جمعية أقل من 11 سنة، كما أوضحت البيانات أن جميع هؤلاء المبحوثين (100.0%) لم يحصلوا على تدريب في مجال الإرشاد الزراعي.

وبالنسبة للمبحوثين من جمعيات إستصلاح الأراضي، فقد أظهرت البيانات أن ما يقرب من نصف المبحوثين (47.4%) تقع أعمارهم في الفئة العمرية (50 سنة فأكثر)، وأن الغالبية العظمى منهم بنسبة (89.5%) ريفي النشأة، كما أن أكثر من خمسي هؤلاء المبحوثين حاصلون على مؤهل عالي بنسبة (44.7%)، في حين أن أكثر من نصفهم (52.7%) حاصلين على مؤهل متوسط، وأن نحو خمسي هؤلاء المبحوثين (39.5%) تبلغ مدة عملهم في وظائف زراعية أقل من 17 سنة، في حين أن نحو ثلاثة أخصاسهم (60.5%) بلغت مدة عملهم في وظيفة مدير جمعية أقل من 11 سنة، كما أوضحت البيانات أن أكثر من نصف هؤلاء المبحوثين (52.6%) قد حصلوا على تدريب في مجال الإرشاد الزراعي.

ومن واقع الدرجات التي حصل عليها كل مبحوث، فقد تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسبة المئوية للمتوسط وبناء على النسبة المئوية للمتوسط تم تحديد مستوى الأهمية ومستوى التنفيذ لكل من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة على حدة أو في المستوى الإجمالي كما يلي:

- مستوى أهمية أو تنفيذ منخفض: إذا كانت النسبة المئوية لمتوسط درجات المبحوثين في كل من مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة على حدة أو في المستوى الإجمالي 50% فأقل.

- مستوى أهمية أو تنفيذ متوسط: إذا كانت النسبة المئوية لمتوسط درجات المبحوثين في كل من مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة أو في المستوى الإجمالي من 51% إلى أقل من 75%.

- مستوى أهمية أو تنفيذ مرتفع: إذا كانت النسبة المئوية لمتوسط درجات المبحوثين في كل من مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة أو في المستوى الإجمالي 75% فأكثر.

رابعا: أدوات تحليل البيانات:

تم الاعتماد في عرض وتحليل بيانات البحث على العرض الجدولي بالأعداد والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والمتوسط النسبي، واختبار "ف".

وصف عينة البحث:

عند توزيع أفراد عينة البحث من مديري الجمعيات التعاونية الزراعية وفقا لخصائصهم الشخصية والمهنية الموضحة بجدول (1)، فقد تبين الآتي:

- بالنسبة للمبحوثين من جمعيات الإهتمام الزراعي، فقد أظهرت البيانات أن أكثر من أربعة أخصاسهم (88.1%) تقع أعمارهم في الفئة العمرية (50 سنة فأكثر)، وأن الغالبية العظمى منهم بنسبة (92.5%) ريفي النشأة، كما أن الغالبية العظمى منهم بنسبة (97.0%) حاصلين على مؤهل متوسط، وأكثر

جدول 1. توزيع المبحوثين من مديري الجمعيات التعاونية الزراعية المدروسة وفقا لمتغيراتهم الشخصية والمهنية:

المتغيرات الشخصية		الإجمالي ن=116		جمعيات الإهتمام الزراعي ن=67		جمعيات الإصلاح الزراعي ن=38	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
1- السن:							
- أقل من 42 سنة	12	10.4	1	1.5	10	26.3	
- من 42 - 49 سنة	18	15.5	7	10.4	10	26.3	
- 50 سنة فأكثر	86	74.1	59	88.1	18	47.4	
2- النشأة:							
- ريفي	105	90.5	62	92.5	34	89.5	
- حضري	11	9.5	5	7.5	4	10.5	
3- المؤهل:							
- متوسط	95	81.9	65	97.0	20	52.7	
- فوق متوسط	1	0.9	-	-	1	2.6	
- عالي	20	17.2	2	3.0	17	44.7	
4- مدة العمل في وظائف زراعية:							
- أقل من 17 سنة	21	18.1	3	4.5	15	39.5	
- من 17 - 26 سنة	34	29.3	17	25.4	10	26.3	
- 27 سنة فأكثر	61	52.6	47	70.1	13	34.2	
5- مدة العمل في وظيفة مدير جمعية:							
- أقل من 11 سنة	87	75.0	56	83.6	23	60.5	
- من 11 - 20 سنة	25	21.6	11	16.4	11	29.0	
- 21 سنة فأكثر	4	3.4	-	-	4	10.5	
6- التدريب في مجال الإرشاد الزراعي:							
- حصل على تدريب	22	19.0	4	6.0	18	47.4	
- لم يحصل على تدريب	94	81.0	63	94.0	20	52.6	

المصدر: جمع وحسب من استمارة الإستمارة

متوسطة، في حين ترى النسبة المتبقية (2.6%) أن درجة أهميتها منخفضة.

وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لآراء المبحوثين فيما يتعلق بدرجة أهمية الأنشطة المتعلقة بهذا المجال بين حد أقصى قدره (40) درجة، وبين حد أدنى قدره (17) درجة.

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج الزراعي النباتي من وجهة نظر كافة المبحوثين جاء مرتفعاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجاباتهم في هذا المجال 34.9 درجة بما يعادل متوسط نسبي 87.3%، وانحراف معياري 5.4.

كما أشارت النتائج الواردة بنفس الجدول أن مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بهذا المجال جاء مرتفعاً في كل من جمعيات الائتمان الزراعي، والإصلاح الزراعي، واستصلاح الأراضي - كل على حده، حيث بلغت المتوسطات الحسابية لدرجات استجابات المبحوثين في كل منها: 34.9 درجة، و33.6 درجة، و35.2 درجة على الترتيب، وبما يعادل متوسطات نسبية: 87.2%، و84.0%، و88.0% على الترتيب. وتشير تلك النتائج إلى إجماع المبحوثين في الجمعيات الثلاث على أهمية مجال الإنتاج الزراعي النباتي بوصفه الأساس في العمل الزراعي، ومن ثم أهمية الأنشطة الإرشادية لتوعية المزارعين في هذا المجال للنهوض بالإنتاج النباتي لكافة المحاصيل.

جدول 2. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم حول أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج النباتي.

فئات درجات الأهمية	جمعيات الائتمان الزراعي ن=67		جمعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جمعيات الاستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض (أقل من 19 درجة)	-	-	1	9.1	2	5.3	3	2.6
متوسط (19 - 29) درجة	11	16.4	3	9.1	3	7.9	15	12.9
مرتفع (30 درجة فأكثر)	56	83.6	33	81.8	33	86.8	98	84.5
المتوسط الحسابي	34.9		33.6		35.2		34.9	
الانحراف المعياري	4.7		7.5		5.7		5.05	
المتوسط النسبي	87.2		84.0		88.0		87.3	

كما أوضحت البيانات بنفس الجدول أن مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بهذا المجال جاء مرتفعاً في كل من جمعيات الائتمان الزراعي، وجمعيات استصلاح الأراضي، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين في كل منها على حدة في هذا المجال: 20.8 درجة، و20.6 درجة على الترتيب، وبما يعادل متوسطات نسبية: 83.2%، و82.4% على الترتيب، في حين تشير البيانات أن مستوى أهمية هذه الأنشطة جاء متوسطاً بالنسبة لجمعيات الإصلاح الزراعي، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات مبحوثيها في هذا المجال 18.6 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 74.4%. وربما يرجع ذلك إلى أن غالبية مزارعي جمعيات الإصلاح الزراعي في محافظة أسوان يركزون على زراعة محصول قصب السكر مع صغر الحيازات الزراعية لديهم، وهو الأمر الذي أدى إلى محدودية المساحات المتاحة لزراعة الأعلاف اللازمة للإنتاج الحيواني.

جدول 3. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم حول أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج الحيواني.

فئات درجات الأهمية	جمعيات الائتمان الزراعي		جمعيات الإصلاح الزراعي		جمعيات الاستصلاح الزراعي		الإجمالي	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض (أقل من 12 درجة)	2	3.0	2	18.2	4	10.5	8	6.9
متوسط (12 - 18) درجة	16	23.9	1	9.1	3	7.9	20	17.2
مرتفع (19 درجة فأكثر)	49	73.1	8	72.7	31	81.6	88	75.9
المتوسط الحسابي	20.8		18.6		20.6		20.5	
الانحراف المعياري	4.5		5.8		5.7		7.4	
المتوسط النسبي	83.2		74.4		82.4		82.0	

وتشير بيانات نفس الجدول إلى تباين في مستوى أهمية الأنشطة المرتبطة بمجال التسويق الزراعي في كل من جمعيات الائتمان الزراعي والإصلاح الزراعي واستصلاح الأراضي - كل على حده، ففي حين جاء مستوى أهمية هذه الأنشطة في جمعيات استصلاح الأراضي مرتفعاً بشكل كبير حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات مبحوثيها 34.0 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 85.0%، ويميل إلى الارتفاع نسبياً بالنسبة لجمعيات الائتمان الزراعي، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات مبحوثيها 30.4 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 76.0%، إلا أن مستوى أهمية هذه الأنشطة في جمعيات الإصلاح الزراعي جاء متوسطاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات مبحوثيها 29.8 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 74.5%.

النتائج والمناقشات

أولاً: المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة من وجهة نظر المبحوثين من الجمعيات التعاونية الزراعية المدروسة:

لتحقيق هذا الهدف تم تحديد كل من مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بكل من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة كل على حدة، والمستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة، ثم الترتيب التنازلي لأهمية كل من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة وذلك على النحو التالي:

(أ) مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بكل من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة كل على حدة من وجهة نظر المبحوثين:

1) مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة برفع كفاءة الإنتاج الزراعي النباتي:

تشير البيانات الواردة بجدول (2) أن غالبية المبحوثين (84.5%) يرون أن الدرجة الكلية لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج الزراعي النباتي تقع في فئة الأهمية المرتفعة، بينما يرى أكثر من عُشر المبحوثين (12.9%) أن درجة أهميتها

جدول 2. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم حول أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج النباتي.

فئات درجات الأهمية	جمعيات الائتمان الزراعي ن=67		جمعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جمعيات الاستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض (أقل من 19 درجة)	-	-	1	9.1	2	5.3	3	2.6
متوسط (19 - 29) درجة	11	16.4	3	9.1	3	7.9	15	12.9
مرتفع (30 درجة فأكثر)	56	83.6	33	81.8	33	86.8	98	84.5
المتوسط الحسابي	34.9		33.6		35.2		34.9	
الانحراف المعياري	4.7		7.5		5.7		5.05	
المتوسط النسبي	87.2		84.0		88.0		87.3	

2) مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة برفع كفاءة الإنتاج الحيواني:

أظهرت البيانات الواردة بجدول (3) أن أكثر من ثلاثة أرباع المبحوثين بصفة عامة (75.9%) يرون أن الأنشطة الإرشادية المتعلقة برفع كفاءة الإنتاج الزراعي الحيواني ذات أهمية مرتفعة، بينما يرى أكثر من سدس هؤلاء المبحوثين (17.2%) أن درجة أهمية هذه الأنشطة متوسطة، في حين يرى نحو (6.9%) منهم أن درجة أهميتها منخفضة.

وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لآراء المبحوثين بصفة عامة فيما يتعلق بأهمية الأنشطة المتعلقة بهذا المجال بين حد أقصى قدره (25) درجة، وبين حد أدنى قدره (5) درجات.

وبصفة عامة فإن مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج الزراعي الحيواني من وجهة نظر المبحوثين بصفة عامة جاء مرتفعاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجاباتهم في هذا المجال 20.5 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 82.0%، وانحراف معياري 5.05.

جدول 3. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم حول أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج الحيواني.

فئات درجات الأهمية	جمعيات الائتمان الزراعي		جمعيات الإصلاح الزراعي		جمعيات الاستصلاح الزراعي		الإجمالي	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض (أقل من 12 درجة)	2	3.0	2	18.2	4	10.5	8	6.9
متوسط (12 - 18) درجة	16	23.9	1	9.1	3	7.9	20	17.2
مرتفع (19 درجة فأكثر)	49	73.1	8	72.7	31	81.6	88	75.9
المتوسط الحسابي	20.8		18.6		20.6		20.5	
الانحراف المعياري	4.5		5.8		5.7		7.4	
المتوسط النسبي	83.2		74.4		82.4		82.0	

3) مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التسويق الزراعي:

تفيد البيانات الواردة في جدول (4) أن أكثر من ثلثي المبحوثين بصفة عامة (69.8%) يرون أن درجة أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التسويق الزراعي مرتفعة، بينما يرى نحو خمس هؤلاء المبحوثين (19.8%) أن هذه الأنشطة ذات أهمية متوسطة، في حين يرى نحو عُشر المبحوثين (10.4%) أن درجة أهميتها منخفضة.

وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لآراء المبحوثين بصفة عامة في هذا المجال بين حد أقصى قدره (40) درجة، وبين حد أدنى قدره (10) درجة. وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التسويق الزراعي من وجهة نظر المبحوثين عامة جاء مرتفعاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجاباتهم 31.6 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 79.0%، وانحراف معياري 7.4.

جدول 4. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم حول أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التسويق الزراعي

فئات درجات الأهمية	جمعيات الإهتمام الزراعي		جمعيات الإصلاح الزراعي		جمعيات الإستصلاح الزراعي		الإجمالي
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
منخفض أقل من 19 درجة	10	14.9	2	18.2	-	-	12
متوسط (19 - 29) درجة	13	19.4	2	18.2	8	21.1	23
مرتفع (30 درجة فأكثر)	44	65.7	7	63.6	30	78.9	81
المتوسط الحسابي	30.42		29.8		34.0		31.6
الانحراف المعياري	8.1		7.9		5.1		7.4
المتوسط النسبي	76.0		74.5		85.0		79.0

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال المحافظة على الموارد الأرضية الزراعية وصيانتها من وجهة نظر المبحوثين عامة جاء مرتفعاً بشكل كبير، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجاباتهم 37.0 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 92.5%، وانحراف معياري 4.4 .

كما تشير بيانات نفس الجدول إلى أن مستوى أهمية الأنشطة المتعلقة بهذا المجال في كّل من جمعيات: الإهتمام الزراعي، والإصلاح الزراعي، واستصلاح الأراضي وفقاً لاستجابات المبحوثين في كّل منها على حده جاء مرتفعاً، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لاستجاباتهم على الترتيب: 36.5 درجة، و37.3 درجة، و 37.7 درجة، بما يعادل متوسطات نسبية 91.3%، و93.3%، و94.3% على الترتيب.

جدول 5. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم حول أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال المحافظة على الموارد الأرضية الزراعية وصيانتها .

فئات درجات الأهمية	جمعيات الإهتمام الزراعي		جمعيات الإصلاح الزراعي		جمعيات الإستصلاح الزراعي		الإجمالي
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
منخفض أقل من 19 درجة	1	1.5	-	-	1	0.9	1
متوسط (19 - 29) درجة	6	9.0	1	9.1	8	6.9	8
مرتفع (30 درجة فأكثر)	60	89.5	10	90.9	107	92.2	107
المتوسط الحسابي	36.5		37.3		37.7		37.0
الانحراف المعياري	5.09		3.5		3.4		4.4
المتوسط النسبي	91.3		93.3		94.3		92.5

وجهة نظر المبحوثين عامة جاء مرتفعاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجاباتهم 22.8 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 91.2%، وانحراف معياري 2.9.

أيضاً أوضحت بيانات نفس الجدول إلى أن مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المرتبطة بهذا المجال في كّل من جمعيات: الإهتمام الزراعي، والإصلاح الزراعي، واستصلاح الأراضي وفقاً لاستجابات المبحوثين في كّل منها على حده جاء مرتفعاً، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لاستجاباتهم على الترتيب: 22.9 درجة، و21.2 درجة، و23.2 درجة، بما يعادل متوسطات نسبية: 91.6%، و84.8%، و92.8% على الترتيب.

جدول 6. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم حول أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة .

فئات درجات الأهمية	جمعيات الإهتمام الزراعي ن=67		جمعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جمعيات الإستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
منخفض (أقل من 12 درجة)	-	-	1	9.1	-	-	1
متوسط (12 - 18) درجة	3	4.5	1	9.1	2	5.3	6
مرتفع (19 درجة فأكثر)	64	95.5	9	81.8	36	94.7	109
المتوسط الحسابي	22.9		21.2		23.2		22.8
الانحراف المعياري	2.4		5.8		2.4		2.9
المتوسط النسبي	91.6		84.8		92.8		91.2

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال تنمية الشباب الريفي من وجهة نظر المبحوثين عامة جاء مرتفعاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجاباتهم في هذا المجال 20.6 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 82.4%، وانحراف معياري 4.4 .

أيضاً أشارت بيانات نفس الجدول إلى أن مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المرتبطة بهذا المجال في كّل من جمعيات: الإهتمام الزراعي، والإصلاح الزراعي، واستصلاح الأراضي وفقاً لاستجابات المبحوثين في كّل منها على حده جاء مرتفعاً، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لاستجاباتهم على الترتيب: 20.1 درجة، و19.6 درجة، و 21.8 درجة، وبما يعادل متوسطات نسبية: 80.4%، و78.4%، و87.2% على الترتيب.

4) مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال المحافظة على الموارد الأرضية الزراعية وصيانتها:

أظهرت البيانات الواردة بجدول (5) إلى أن الغالبية العظمى من المبحوثين بصفة عامة (92.2%) يرون أن درجة أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال المحافظة على الموارد الأرضية الزراعية وصيانتها مرتفعة، في حين رأت النسبة المتبقية من هؤلاء المبحوثين (7.8%) أن درجة أهمية هذه الأنشطة إما متوسطة أو منخفضة. وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين بصفة عامة في هذا المجال ما بين حد أقصى قدره (40) درجة، وبين حد أدنى قدره (17) درجة.

5) مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة:

أوضحت البيانات الواردة بجدول (6) أن الغالبية العظمى من المبحوثين بصفة عامة (94.0%) يرون أن درجة أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة مرتفعاً، في حين أن النسبة المتبقية من هؤلاء المبحوثين (6.0%) ترى أن درجة أهمية هذه الأنشطة إما متوسطة أو منخفضة. وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لأراء المبحوثين بصفة عامة في هذا المجال بين حد أقصى قدره (25) درجة، وبين حد أدنى قدره (7) درجات.

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة من

6) مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال تنمية الشباب الريفي:

تشير البيانات الواردة بجدول (7) إلى أن أكثر من ثلاثة أرباع المبحوثين بصفة عامة (75.9%) يرون أن درجة أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال تنمية الشباب الريفي مرتفعة، بينما يرى أكثر من خمس هؤلاء المبحوثين (20.7%) أن هذه الأنشطة متوسطة الأهمية، في حين ترى النسبة المتبقية (3.4%) أن درجة أهميتها منخفضة. وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين بصفة عامة في الأنشطة الإرشادية المتعلقة بهذا المجال بين حد أقصى قدره (25) درجة، وبين حد أدنى قدره (5) درجات.

جدول 7. توزيع المبحوثين وفقا لدرجات استجاباتهم حول أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال تنمية الشباب الريفي.

فئات درجات الأهمية	جميعيات الإهتمام الزراعي ن=67		جميعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جميعيات الإستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض (أقل من 12 درجة)	2	3.0	1	9.1	1	2.6	4	3.4
متوسط (12 - 18) درجة	16	23.9	2	18.2	6	15.8	24	20.7
مرتفع (19 درجة فأكثر)	49	73.1	8	72.7	31	81.6	88	75.9
المتوسط الحسابي	20.1		19.6		21.8		20.6	
الانحراف المعياري	4.3		5.9		4.02		4.4	
المتوسط النسبي	80.4		78.4		87.2		82.4	

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية من وجهة نظر المبحوثين بصفة عامة جاء مرتفعاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لإستجاباتهم في هذا المجال 23.4 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 78.0%، وانحراف معياري 5.8 .

كما أوضحت بيانات نفس الجدول إلى أن مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المرتبطة بهذا المجال في كل من جميعيات: الإهتمام الزراعي، والإصلاح الزراعي، واستصلاح الأراضي - وفقاً لآراء المبحوثين في كل منها على حده جاء مرتفعاً، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لإستجاباتهم على الترتيب: 23.02 درجة، و23.1 درجة، و24.0 درجة، بما يعادل متوسطات نسبية: 76.7%، و77.0%، و80.0% على الترتيب.

جدول 8. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم حول أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية.

فئات درجات الأهمية	جميعيات الإهتمام الزراعي ن=67		جميعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جميعيات الإستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض (أقل من 14 درجة)	3	4.5	1	9.1	1	2.6	5	4.3
متوسط (14 - 21) درجة	14	20.9	2	18.2	12	31.6	28	24.1
مرتفع (22 درجة فأكثر)	50	74.6	8	72.7	25	65.8	83	71.6
المتوسط الحسابي	23.02		23.1		24.0		23.4	
الانحراف المعياري	5.7		7.4		5.3		5.8	
المتوسط النسبي	76.7		77.0		80.0		78.0	

جاء مرتفعاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لإستجاباتهم في هذا المجال 36.3 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 90.1%، وانحراف معياري 4.9 .

كما تشير البيانات أيضاً إلى أن مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بترشيد استخدام مياه الري في كل من جميعيات: الإهتمام الزراعي، والإصلاح الزراعي، واستصلاح الأراضي، وفقاً لإستجابات المبحوثين في كل منها على حده جاء مرتفعاً، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لإستجاباتهم على الترتيب: 36.4 درجة، و33.9 درجة، و36.8 درجة، بما يعادل متوسطات نسبية: 91.0%، و84.8%، و92.0% على الترتيب.

جدول 9. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم حول أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال ترشيد استخدام مياه الري

فئات درجات الأهمية	جميعيات الإهتمام الزراعي ن=67		جميعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جميعيات الإستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض أقل من 19 درجة	-	-	1	9.1	-	-	1	0.9
متوسط (19 - 29) درجة	6	9.0	1	9.1	2	5.3	9	7.7
مرتفع (30 درجة فأكثر)	61	91.0	9	81.8	36	94.7	106	91.4
المتوسط الحسابي	36.4		33.9		36.8		36.3	
الانحراف المعياري	4.4		8.4		5.2		4.9	
المتوسط النسبي	91.0		84.8		92.0		90.1	

عامة 227.04 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 85.7%، وانحراف معياري 30.24.

كما توضح البيانات الواردة بنفس الجدول أن المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين في كل من جميعيات: الإهتمام الزراعي، والإصلاح الزراعي، واستصلاح الأراضي - كل على حده جاء مرتفعاً، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لإستجابات المبحوثين في كل منها على الترتيب: 225.1 درجة، و217.2 درجة، و233.4 درجة، بما يعادل متوسطات نسبية: 84.9%، و82.0%، و88.1% على الترتيب. وتشير تلك النتائج ربما إلى وجود وعي كبير لدى كافة المبحوثين من الجمعيات الثلاث بأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة، وذلك لتحقيق التنمية الزراعية المستدامة في نطاق عمل هذه الجمعيات.

7) مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية:

تفيد البيانات الواردة بجدول (8) أن أكثر من ثلثي المبحوثين بصفة عامة (71.6%) يرون أن درجة أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية مرتفعة، في حين يرى نحو ربع هؤلاء المبحوثين (24.1%) أن درجة أهميتها متوسطة، بينما ترى النسبة المتبقية من المبحوثين (4.3%) أن درجة أهمية هذه الأنشطة منخفضة. وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لإستجابات المبحوثين بصفة عامة في الأنشطة الإرشادية المتعلقة بهذا المجال بين حد أقصى قدره (30) درجة، وبين حد أدنى قدره (6) درجات.

8) مستوى أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال ترشيد استخدام مياه الري:

تشير البيانات الواردة في الجدول (9) أن الغالبية العظمى من المبحوثين بصفة عامة (91.4%) يرون أن درجة أهمية الأنشطة الإرشادية الزراعية المتعلقة بمجال ترشيد استخدام مياه الري مرتفعة، بينما ترى النسبة المتبقية من هؤلاء المبحوثين أن درجة أهميتها متوسطة أو منخفضة. وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لإستجابات المبحوثين بصفة عامة في هذا المجال بين حد أقصى قدره (40) درجة، وبين حد أدنى قدره (13) درجة.

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال ترشيد استخدام مياه الري من وجهة نظر المبحوثين عامة

ب) المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة:

تشير البيانات الواردة بجدول (10) أن أكثر من أربعة أخماس المبحوثين عامة (84.5%) يرون أن درجة أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة مرتفعة، بينما يرى أكثر من ثمن المبحوثين (13.8%) أن درجة أهميتها متوسطة، في حين أن النسبة المتبقية منهم (1.7%) ترى أن درجة أهميتها منخفضة. وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لإستجابات المبحوثين عامة فيما يتعلق بدرجة أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة ما بين حد أقصى قدره (265) درجة، وبين حد أدنى قدره (114) درجة.

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لأهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة جاء مرتفعاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لإستجابات المبحوثين

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لتنفيذ التعاونيات الزراعية المدروسة للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج النباتي جاء متوسطاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين عامة في هذا المجال 23.9 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 60.0% وانحراف معياري 8.0 .

وتوضح بيانات نفس الجدول أن مستوى تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج النباتي في كَلِّ من جمعيات الائتمان الزراعي، واستصلاح الأراضي جاء متوسطاً في كَلِّ منهما، حيث بلغت المتوسطات الحسابية لدرجات استجابات المبحوثين في كَلِّ منهما على حده 24.6 درجة، و24.3 درجة على الترتيب، بما يعادل متوسطات نسبية 61.5% ، و60.3% على الترتيب. في حين أن مستوى تنفيذ هذه الأنشطة في جمعيات الإصلاح الزراعي كان منخفضاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي لدرجات استجابات مبحوثيها في هذا المجال 19.2 درجة، بما يعادل متوسطاً نسبياً 48.0% .

2) مستوى تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج الزراعي الحيواني:

أوضحت البيانات الواردة بجدول (13) أن أكثر من خمس المبحوثين عامة (43.2%) يرون أن تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة برفع كفاءة الإنتاج الزراعي الحيواني منخفض، بينما يرى نحو خمس هؤلاء المبحوثين (39.6%) أن تنفيذ هذه الأنشطة متوسطاً، في حين أن نحو سئس المبحوثين (17.2%) يرون أن تنفيذ التعاونيات الزراعية لهذه الأنشطة مرتفع. وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين في هذا المجال ما بين حد أقصى (25) درجة، وبين حد أدنى (5) درجات.

جدول 12. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم فيما يتعلق بتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج النباتي

فئات درجات التنفيذ	جمعيات الائتمان الزراعي ن=67		جمعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جمعيات الاستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض أقل من 19 درجة	19	28.3	5	45.4	10	26.3	34	29.3
متوسط (19 - 29) درجة	30	44.8	4	36.4	15	39.5	49	42.2
مرتفع (30 درجة فأكثر)	18	26.9	2	18.2	13	34.2	33	28.5
المتوسط الحسابي		24.6		19.2		24.13		23.9
الانحراف المعياري		7.7		10.1		7.7		8.0
المتوسط النسبي		61.5		48.0		60.3		60.0

بلغ المتوسط الحسابي لدرجات استجابات المبحوثين من هذه الجمعيات 14.07 درجة، بما يعادل متوسطاً نسبياً 56.3%، في حين أن مستوى تنفيذ هذه الأنشطة جاء منخفضاً في كَلِّ من جمعيات الإصلاح الزراعي، واستصلاح الأراضي، حيث بلغت المتوسطات الحسابية لدرجات استجابات المبحوثين في كَلِّ منهما على الترتيب: 10.2 درجة، و12.1 درجة، بما يعادل متوسطات نسبية: 40.8%، و48.4% على الترتيب.

جدول 13. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم فيما يتعلق بتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج الحيواني

فئات درجات التنفيذ	جمعيات الائتمان الزراعي ن=67		جمعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جمعيات الاستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض (أقل من 12 درجة)	24	35.8	6	54.4	20	52.6	50	43.2
متوسط (12 - 18) درجة	29	43.3	4	36.4	13	34.2	46	39.6
مرتفع (19 درجة فأكثر)	14	20.9	1	9.1	5	13.2	20	17.2
المتوسط الحسابي		14.07		10.2		12.1		13.07
الانحراف المعياري		5.2		5.0		5.9		5.5
المتوسط النسبي		56.3		40.8		48.4		52.3

وتشير بيانات نفس الجدول أيضاً أن مستوى تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بهذا المجال في كَلِّ من جمعيات الائتمان الزراعي والإصلاح الزراعي جاء منخفضاً في كَلِّ منهما على حده، حيث بلغت متوسطات درجات استجابات المبحوثين في كَلِّ منهما على الترتيب 19.4 درجة، و17.7 درجة بما يعادل متوسطات نسبية 48.0% و44.2% على الترتيب، في حين أن مستوى تنفيذ هذه الأنشطة في جمعيات استصلاح الأراضي جاء متوسطاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي لدرجات استجابات مبحوثيها 20.3 درجة بما يعادل متوسطاً نسبياً 51.1% . وتؤكد هذه النتائج التراجع الكبير للنور الإرشادي للجمعيات التعاونية الزراعية في هذا المجال، وقد يرجع ذلك إلى أثر سياسات التحرر الإقتصادي في قطاع الزراعة بشكل عام وعلى قطاع التعاونيات الزراعية بشكل خاص، ونقص الإمكانيات المالية لهذه الجمعيات، وسلب كثير من اختصاصات هذه التعاونيات لصالح البنك الزراعي المصري، أو ربما لنقص الوعي لدى مسئولى هذه التعاونيات بأهمية هذا المجال.

أثر سلباً على اتاحة المعلومات التسويقية للمزارعين والتي على أساسها يتم زراعة المحاصيل حسب متطلبات الأسواق المحلية والعالمية، مما أدى إلى عزوف أو توقف المزارعين عن زراعة الكثير من المحاصيل الإستراتيجية. **4- ثانياً: المستوى الإجمالي لتنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة من وجهة نظر المبحوثين من الجمعيات التعاونية الزراعية:**

ولتحقيق هذا الهدف تم تحديد كل من مستوى تنفيذ الجمعيات التعاونية الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بكل من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة كل على حدة، والمستوى الإجمالي لتنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعاً، ثم الترتيب التنازلي لتنفيذ كل من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة وذلك على النحو التالي:

أ) مستوى تنفيذ الجمعيات التعاونية الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بكل من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة كل على حده من وجهة نظر المبحوثين:

1) مستوى تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج الزراعي النباتي:

تشير البيانات الواردة بجدول (12) أن أكثر من خمس المبحوثين عامة (42.2%) يرون أن تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال رفع كفاءة الإنتاج النباتي متوسطاً، بينما يرى أقل من ثلث هؤلاء المبحوثين (29.3%) أن تنفيذ هذه الأنشطة منخفض، في حين أن أكثر من ربع المبحوثين (28.5%) يرون أن تنفيذها مرتفع.

وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين في هذا المجال ما بين حد أقصى (40) درجة، وبين حد أدنى (8) درجات.

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة برفع كفاءة الإنتاج الحيواني جاء متوسطاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين في هذا المجال 13.07 درجة، بما يعادل متوسطاً نسبياً 52.3%، وانحرافاً معيارياً 5.5.

وتشير بيانات نفس الجدول إلى أن مستوى تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بهذا المجال من خلال جمعيات الائتمان الزراعي جاء متوسطاً، حيث

جدول 13. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم فيما يتعلق بتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التسويق الزراعي:

3) مستوى تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التسويق الزراعي:

أظهرت البيانات الواردة بجدول (14) أن أكثر من خمس المبحوثين عامة (44.8%) يرون أن تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بالتسويق الزراعي منخفض، بينما يرى أكثر من ثلث هؤلاء المبحوثين أن تنفيذ التعاونيات الزراعية لهذه الأنشطة متوسط في حين أن ما يقرب من خمس المبحوثين (18.1%) يرون أن تنفيذ التعاونيات الزراعية لهذه الأنشطة مرتفع. وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين عامة في هذا المجال ما بين حد أقصى (39) درجة، وحد أدنى (8) درجات.

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بالتسويق الزراعي جاء منخفضاً ، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين عامة في هذا المجال 19.5 درجة، بما يعادل متوسطاً نسبياً 48.8% وانحرافاً معيارياً 9.0.

جدول 14. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم فيما يتعلق بتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التسويق الزراعي .

فئات درجات التنفيذ		جمعيات الإهتمام الزراعي ن=67		جمعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جمعيات الإستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض أقل من 19 درجة	30	44.8	6	54.5	16	42.1	52	44.8	
متوسط (19 - 29) درجة	26	38.8	4	36.4	13	34.2	43	37.1	
مرتفع (30 درجة فأكثر)	11	16.4	1	9.1	9	23.7	21	18.1	
المتوسط الحسابي	19.4		17.7		20.3		19.5		
الانحراف المعياري	8.8		9.6		9.4		9.0		
المتوسط النسبي	48.0		44.2		51.0		48.8		

الزراعية وصيانتها جاء متوسطاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين في هذا المجال 25.6 درجة بما يعادل متوسطاً نسبياً 64.0%، وانحرافاً معيارياً 9.5.

وتشير بيانات نفس الجدول إلى أن مستويات تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال المحافظة على الموارد الأرضية الزراعية وصيانتها في كُُل من جمعيات الائتمان الزراعي والإصلاح الزراعي واستصلاح الأراضي وفقاً لاستجابات المبحوثين في كُُل منها على حده جاءت متوسطة في كُُل منها، حيث بلغت المتوسطات الحسابية لدرجات استجابات المبحوثين في كُُل منها على الترتيب: 25.5 درجة، و22.9 درجة، و26.4 درجة، بما يعادل متوسطات نسبية: 63.8%، و57.3%، و66.0% على الترتيب.

4 مستوى تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال المحافظة على الموارد الأرضية الزراعية وصيانتها:

تفيد البيانات الواردة بجدول (15) أن أكثر من خمس المبحوثين عامة (41.4%) يرون أن درجة تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال المحافظة على الموارد الأرضية الزراعية وصيانتها مرتفع، بينما يرى ما يقرب من ثلث هؤلاء المبحوثين (31.9%) أن درجة تنفيذ هذه الأنشطة منخفضة، في حين يرى نحو ربع المبحوثين (26.7%) أن درجة تنفيذ التعاونيات الزراعية لهذه الأنشطة متوسط.

وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين بصفة عامة بين حد أقصى (40) درجة، وبين حد أدنى (8) درجات.

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال المحافظة على الموارد الأرضية

جدول 15. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم فيما يتعلق بتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال المحافظة على الموارد الأرضية الزراعية وصيانتها .

فئات درجات التنفيذ		جمعيات الإهتمام الزراعي ن=67		جمعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جمعيات الإستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض أقل من 19 درجة	21	31.3	5	45.4	11	29.0	37	31.9	
متوسط (19 - 29) درجة	19	28.4	2	18.2	10	26.3	31	26.7	
مرتفع (30 درجة فأكثر)	27	40.3	4	36.4	17	44.7	48	41.4	
المتوسط الحسابي	25.5		22.9		26.4		25.6		
الانحراف المعياري	9.3		10.9		9.4		9.5		
المتوسط النسبي	63.8		57.3		66.0		64.0		

الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بالتعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة جاءت متوسطاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين في هذا المجال 15.6 درجة، بما يعادل متوسطاً نسبياً 62.4%، وانحرافاً معيارياً 5.2.

وبالنسبة لمستوى تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بهذا المجال في كُُل من جمعيات: الائتمان الزراعي والإصلاح الزراعي واستصلاح الأراضي، كُُل على حده، تشير بيانات نفس الجدول أن مستوى تنفيذ الأنشطة المتعلقة بهذا المجال جاء متوسطاً في كُُل منها، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين في كُُل منها على حده 16.0 درجة، و13.2 درجة، و15.4 درجة على الترتيب، بما يعادل متوسطات نسبية 64.0%، و52.8%، و61.6% على الترتيب.

5 مستوى تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة:

أوضحت البيانات الواردة بجدول (16) أن أكثر من خمس المبحوثين عامة (42.2%) يرون أن درجة تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة متوسطاً، بينما يرى ما يقرب من ثلث المبحوثين (31.9%) أن درجة تنفيذ هذه الأنشطة مرتفع، في حين أن نحو ربع المبحوثين (25.9%) يرون أن درجة تنفيذ التعاونيات الزراعية لهذه الأنشطة منخفضة.

وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين بصفة عامة في هذا المجال بين حد أقصى (25) درجة، وبين حد أدنى (25) درجة، وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لتنفيذ التعاونيات

جدول 16. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم فيما يتعلق بتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة.

فئات درجات التنفيذ		جمعيات الإهتمام الزراعي ن=67		جمعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جمعيات الإستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض (أقل من 12 درجة)	12	17.9	5	45.4	13	34.2	30	25.9	
متوسط (12 - 18) درجة	33	49.3	4	36.4	12	31.6	49	42.2	
مرتفع (19 درجة فأكثر)	22	32.8	2	18.2	13	34.2	37	31.9	
المتوسط الحسابي	16.0		13.2		15.4		15.6		
الانحراف المعياري	5.1		6.06		5.2		5.2		
المتوسط النسبي	64.0		52.8		61.6		62.4		

وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين عامة في هذا المجال بين حد أقصى (24) درجة، وحد أدنى (5) درجات.

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال تنمية الشباب الريفي جاء منخفضاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين عامة في هذا المجال 8.4 درجة، بما يعادل متوسطاً نسبياً 33.6%، وانحرافاً معيارياً 4.3.

كما توضح بيانات نفس الجدول أن مستوى تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال تنمية الشباب الريفي في كُُل من جمعيات: الائتمان الزراعي والإصلاح الزراعي واستصلاح الأراضي وفقاً

6 مستوى تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال تنمية الشباب الريفي:

تشير البيانات الواردة بجدول (17) أن أكثر من ثلاثة أرباع المبحوثين بصفة عامة (77.6%) أفروا بأن تنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال تنمية الشباب الريفي منخفضاً، بينما يرى نحو خمس هؤلاء المبحوثين (19.0%) أن تنفيذ هذه الأنشطة متوسط، في حين بلغت نسبة المبحوثين الذين أفادوا بأن درجة تنفيذ هذه الأنشطة من خلال التعاونيات الزراعية مرتفع نحو (3.4%) منهم.

لاستجابات المبحوثين في كُـل منها على حده جاء منخفضاً، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين في كُـل منها متوسطات نسبية: 28.0%، و39.2%، و42.8% على الترتيب.

جدول 17. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم فيما يتعلق بتنفيذ التعاونيات الزراعية للأششطة الإرشادية المتعلقة بمجال تنمية الشباب الريفي

الفئات	جميعات الإهتمام الزراعي ن=67	جميعات الإصلاح الزراعي ن=11	جميعات الإستصلاح الزراعي ن=38	الإجمالي ن=116
	عدد	عدد	عدد	عدد
	%	%	%	%
منخفض (أقل من 12 درجة)	63	7	20	52.6
متوسط (12 - 18) درجة	3	4	15	39.5
مرتفع (19 درجة فأكثر)	1	-	3	7.9
المتوسط الحسابي	0.7	9.8	10.7	8.4
الانحراف المعياري	2.9	3.7	5.3	4.3
المتوسط النسبي	0.28	39.2	42.8	33.6

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لتنفيذ التعاونيات الزراعية المدروسة للأششطة الإرشادية المتعلقة بمجال إدارة الأعمال المزرعية المنزلية جاء منخفضاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين 11.3 درجة، بما يعادل متوسطاً نسبياً 37.7%، وانحرافاً معيارياً 4.2. كما تشير بيانات نفس الجدول أن مستوى تنفيذ الأششطة الإرشادية المتعلقة بإدارة الأعمال المزرعية والمنزلية في كُـل من جميعات الإهتمام الزراعي والإصلاح الزراعي واستصلاح الأراضي كُـل على حده وفقاً لاستجابات المبحوثين في كُـل منها جاء منخفضاً في كل منها، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لاستجابات مبحوثيها على الترتيب: 10.9 درجة، و12.2 درجة، و11.8 درجة بما يعادل متوسطات نسبية 36.3%، و40.7%، و39.7% على الترتيب.

7) مستوى تنفيذ الأششطة الإرشادية المتعلقة بمجال إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية:

تفيد البيانات الواردة بجدول (18) إلى أن أكثر من ثلثي المبحوثين عامة (68.1%) أفادوا بأن درجة تنفيذ الأششطة الإرشادية المتعلقة بمجال إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية منخفض، بينما أفاد أكثر من ربع المبحوثين (28.4%) أن درجة تنفيذ هذه الأششطة متوسطة، في حين بلغت نسبة من أفادوا بارتفاع مستوى تنفيذ هذه الأششطة من خلال التعاونيات الزراعية (3.4%) من المبحوثين. وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين بصفة عامة في هذا المجال بين حد أعلى قدره (26) درجة وحد أدنى قدره (6) درجات.

جدول 18. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم فيما يتعلق بتنفيذ التعاونيات الزراعية للأششطة الإرشادية المتعلقة بمجال إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية.

فئات درجات التنفيذ	جميعات الإهتمام الزراعي ن=67	جميعات الإصلاح الزراعي ن=11	جميعات الإستصلاح الزراعي ن=38	الإجمالي ن=116
	عدد	عدد	عدد	عدد
	%	%	%	%
منخفض (أقل من 14 درجة)	50	6	23	68.1
متوسط (14 - 21) درجة	16	5	12	28.4
مرتفع (22 درجة فأكثر)	1	-	3	3.4
المتوسط الحسابي	10.9	12.2	11.8	11.3
الانحراف المعياري	3.4	5.05	5.2	4.2
المتوسط النسبي	36.3	40.7	39.3	37.7

وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لتنفيذ الأششطة الإرشادية المتعلقة بمجال ترشيد استخدام مياه الري من وجهة نظر المبحوثين عامة جاء متوسطاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجاباتهم 23.9 درجة، بما يعادل متوسطاً نسبياً 59.78%، وانحرافاً معيارياً 8.5. وتشير بيانات نفس الجدول إلى أن مستوى تنفيذ الأششطة الإرشادية المتعلقة بنفس هذا المجال في كُـل من جميعات الإهتمام الزراعي والإصلاح الزراعي واستصلاح الأراضي وفقاً لاستجابات المبحوثين في كُـل منها على حده جاء متوسطاً، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لاستجابات مبحوثيها على الترتيب: 24.4 درجة، و24.2 درجة، و22.9 درجة، بما يعادل متوسطات نسبية: 60.1%، و60.5%، و57.3% على الترتيب.

8) مستوى تنفيذ الأششطة الإرشادية المتعلقة بمجال ترشيد استخدام مياه الري:

تشير البيانات الواردة بجدول (19) أن أكثر من ربع المبحوثين عامة (26.7%) يرون أن درجة تنفيذ الأششطة المرتبطة بترشيد استخدام مياه الري مرتفع، بينما يرى أكثر من ربع هؤلاء المبحوثين (28.5%) أن درجة تنفيذ هذه الأششطة منخفضة، في حين يرى أكثر من خمس هؤلاء المبحوثين (44.8%) أن درجة تنفيذ هذه الأششطة من خلال التعاونيات الزراعية متوسطة. وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين بصفة عامة في هذا المجال ما بين حد أقصى قدره (40) درجة، وبين حد أدنى قدره (8) درجات.

جدول 19. توزيع المبحوثين وفقاً لدرجات استجاباتهم فيما يتعلق بتنفيذ التعاونيات الزراعية للأششطة الإرشادية المتعلقة بمجال ترشيد استخدام مياه الري

فئات درجات التنفيذ	جميعات الإهتمام الزراعي ن=67	جميعات الإصلاح الزراعي ن=11	جميعات الإستصلاح الزراعي ن=38	الإجمالي ن=116
	عدد	عدد	عدد	عدد
	%	%	%	%
منخفض أقل من 19 درجة	17	3	13	28.5
متوسط (19 - 29) درجة	33	4	15	44.8
مرتفع (30 درجة فأكثر)	17	4	10	26.7
المتوسط الحسابي	24.4	24.4	22.9	23.9
الانحراف المعياري	7.8	9.7	9.3	8.5
المتوسط النسبي	60.1	60.5	57.3	59.7

وقد تراوح المدى الفعلي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين في جميع الأششطة المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية المدروسة مجتمعة ما بين حد أقصى (247) درجة، وحد أدنى (54) درجة. وبصفة عامة فإن المستوى الإجمالي لتنفيذ التعاونيات الزراعية للأششطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة جاء متوسطاً، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين 141.3 درجة، بما يعادل متوسط نسبي 53.3%، وانحراف معياري 42.4.

ب) المستوى الإجمالي لتنفيذ الأششطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة:

تشير البيانات الواردة بالجدول (20) أن أكثر من نصف المبحوثين عامة (56.0%) أفادوا بأن تنفيذ التعاونيات الزراعية للأششطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية مجتمعة متوسطاً حيث وقعت آراؤهم في فئة المستوى المتوسط من التنفيذ، بينما يرى أكثر من ثلث هؤلاء المبحوثين (35.4%) أن تنفيذ هذه الأششطة منخفضاً، في حين يرى ما يقرب من عُشر المبحوثين (8.6%) أن تنفيذ هذه الأششطة مرتفع.

وتوضح بيانات نفس الجدول أن المستوى الإجمالي لتنفيذ الأششطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية المدروسة مجتمعة جاء متوسطاً

الإصلاح الزراعي، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات الكلية لاستجابات مبحوثيها في المجالات المدروسة مجتمعة 129.4 درجة بما يعادل متوسط نسبي 48.8%، الأمر الذي يشير إلى تراجع الدور الإرشادي في جميع التعاونيات الزراعية على مختلف أنواعها.

جدول 20. توزيع المبحوثين وفقا للدرجة الإجمالية لاستجاباتهم فيما يتعلق بتنفيذ التعاونيات الزراعية للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية المدروسة مجتمعة.

فئات درجات التنفيذ		جمعيات الإئتمان الزراعي ن=67		جمعيات الإصلاح الزراعي ن=11		جمعيات الإستصلاح الزراعي ن=38		الإجمالي ن=116	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض (أقل من 124) درجة	23	34.3	5	45.45	13	34.2	41	35.4	
متوسط (124 - 194) درجة	40	59.7	5	45.45	20	52.6	65	56.0	
مرتفع (195 درجة فأكثر)	4	6.0	1	9.1	5	13.2	10	8.6	
المتوسط الحسابي	141.8			129.4		143.8		141.3	
الانحراف المعياري	38.4			49.0		47.5		42.4	
المتوسط النسبي	53.5			48.8		54.3		53.3	

وتشير النتائج السابقة بصفة عامة إلى:

1- أن مستوى تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة جاء متوسطة بصفة عامة في كل من جمعيات الإئتمان الزراعي، وجمعيات إستصلاح الأراضي، من وجهة نظر المبحوثين في كل منهما، بينما جاء منخفضا بالنسبة لجمعيات الإصلاح الزراعي.

2- أن جميع مستويات تنفيذ الجمعيات التعاونية الزراعية المدروسة (إئتمان-إصلاح - إستصلاح) للأنشطة الإرشادية المتعلقة بكل مجال من مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة على حدة أو مجتمعة جاءت إما متوسطة أو منخفضة وذلك على النحو التالي:

- فبالنسبة لجمعيات الإئتمان الزراعي فقد جاءت مستويات تنفيذها متوسطة وفقا لأراء مبحوثيها في كل من مجال "التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة"، ومجال "المحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها"، ومجال "رفع كفاءة الإنتاج النباتي"، ومجال "ترشيد استخدام مياه الري". بينما جاءت مستويات تنفيذها منخفضة في كل من مجال التسويق الزراعي، ومجال إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية، ومجال تنمية الشباب الريفي، وقد سجلت أعلى مستوى تنفيذ في مجال "التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة" بمتوسط نسبي 64.0%، بينما سجلت أقل مستوى تنفيذ في مجال "تنمية الشباب الريفي" بمتوسط نسبي 28.0%.

- أما جمعيات الإصلاح الزراعي، فقد جاءت مستويات تنفيذها للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية متوسطة وفقا لأراء مبحوثيها في ثلاث مجالات فقط من المجالات الإرشادية المدروسة وهي: مجال "ترشيد استخدام مياه الري"، ومجال "المحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها"، ومجال "التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة"، بينما جاءت مستويات تنفيذها منخفضة في بقية مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة. وقد سجلت أعلى مستوى تنفيذ في مجال "ترشيد استخدام مياه الري" بمتوسط نسبي 60.5%، بينما سجلت أقل مستوى تنفيذ في مجال "تنمية الشباب الريفي" بمتوسط نسبي 39.2%.

- في حين أن جمعيات إستصلاح الأراضي جاءت مستويات تنفيذها منخفضة وفقا لأراء مبحوثيها في ثلاث مجالات فقط من مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة وهي: مجال "رفع كفاءة الإنتاج الحيواني"، ومجال "إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية"، ومجال "تنمية الشباب الريفي"، بينما جاءت مستويات تنفيذها متوسطة في بقية مجالات الخدمة الإرشادية المدروسة. وقد سجلت أعلى مستوى تنفيذ في مجال "المحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها" بمتوسط نسبي 66.0%، بينما سجلت أقل مستوى تنفيذ في مجال "تنمية الشباب الريفي" بمتوسط نسبي 22.8%.

3- أن الترتيب التنازلي لمستوى تنفيذ كل من مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة لم يختلف كثيرا فيما بين الجمعيات الثلاث (إئتمان-إصلاح- إستصلاح) حيث أتضح أن كل م : مجال "المحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها"، ومجال "التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة"، ومجال "ترشيد استخدام مياه الري"، ومجال "رفع كفاءة الإنتاج النباتي"، قد احتلت المراتب الأربعة الأولى من حيث مستوى تنفيذ الأنشطة المتعلقة بكل منها في كل من هذه الجمعيات، بينما جاء مستوى تنفيذ مجال التسويق الزراعي أيضا في

في كل من جمعيات الإئتمان الزراعي، وجمعيات إستصلاح الأراضي، حيث بلغت المتوسطات الحسابية للدرجات الكلية لاستجابات المبحوثين في كل منها على الترتيب: 141.8 درجة، و143.8 درجة بما يعادل متوسطات نسبية 53.5%، و54.3% على الترتيب. في حين كان منخفضا بالنسبة لجمعيات

ج (الترتيب التنازلي لمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة وفقا للمتوسط النسبي للدرجات الكلية لتنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بكل منها وفقا لاستجابات المبحوثين:

تشير البيانات الواردة بالجدول (21)، أن مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة قد ترتبت تنازليا وفقا للمتوسطات النسبية للدرجات الكلية لتنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بكل منها وذلك وفقا لاستجابات المبحوثين بصفة عامة على النحو التالي: جاء في المرتبة الأولى من حيث التنفيذ مجال "المحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها"، ثم مجال "التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة"، ثم "رفع كفاءة الإنتاج النباتي"، ثم "ترشيد استخدام مياه الري"، ثم "رفع كفاءة الإنتاج الحيواني"، ثم "التسويق الزراعي"، ثم "تنمية الشباب الريفي"، بينما جاء في المرتبة الأخيرة مجال "إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية"، وقد بلغت المتوسطات النسبية لكل منها على الترتيب: 64.0%، و62.4%، و61.5%، و59.7%، و52.3%، و48.0%.

وفيما يتعلق بترتيب هذه المجالات في كل من الجمعيات المدروسة على حدة فقد جاءت على النحو التالي:

-بالنسبة لجمعيات الإئتمان الزراعي فقد احتل مجال "التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة" المرتبة الأولى من حيث التنفيذ، يليه مجال "المحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها"، ثم مجال "رفع كفاءة الإنتاج النباتي"، ثم مجال "ترشيد استخدام مياه الري"، يليه مجال "رفع كفاءة الإنتاج الحيواني"، ثم مجال "التسويق الزراعي"، يليه مجال "إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية"، ثم جاء في زيل القائمة من حيث التنفيذ مجال "تنمية الشباب الريفي"، وقد بلغت المتوسطات النسبية لكل منها على الترتيب: 64.0%، و63.8%، و61.5%، و60.1%، و56.3%، و48.0%، و36.3%، و28.0%.

-أما جمعيات الإصلاح الزراعي، فقد ترتبت مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة تنازليا وفقا للمتوسطات النسبية للدرجات الكلية لتنفيذ الأنشطة المتعلقة بكل منها على النحو التالي: جاء في المرتبة الأولى من حيث التنفيذ مجال "ترشيد استخدام مياه الري"، يليه مجال "المحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها"، ثم مجال "التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة"، ثم مجال "رفع كفاءة الإنتاج النباتي"، وجاء في المرتبة الخامسة من حيث التنفيذ مجال "التسويق الزراعي"، يليه مجال "رفع كفاءة الإنتاج الحيواني"، ثم مجال "إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية"، وأخيرا مجال "تنمية الشباب الريفي". وقد بلغت المتوسطات النسبية لكل منها على الترتيب: 60.5%، و56.0%، و52.8%، و48.0%، و44.2%، و40.8%، و40.7%، و39.2%.

- في حين جاء ترتيب هذه المجالات في جمعيات إستصلاح الأراضي على النحو التالي: جاء في المرتبة الأولى مجال "المحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها"، ثم مجال "التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة"، ثم مجال "رفع كفاءة الإنتاج النباتي"، ثم مجال "ترشيد استخدام مياه الري"، ثم مجال "التسويق الزراعي"، ثم مجال "رفع كفاءة الإنتاج الحيواني"، يليه مجال "إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية"، ثم جاء في زيل القائمة من حيث التنفيذ مجال "تنمية الشباب الريفي"، وقد بلغت المتوسطات النسبية لكل منها على الترتيب: 66.0%، و61.6%، و60.3%، و57.3%، و51.0%، و48.4%، و39.3%، و22.8%.

ترتيب متأخر بين المجالات المدروسة، في حين جاء في زيل القائمة من حيث الترتيب كل من مجال " تنمية الشباب الريفي"، ومجال "

جدول 21. الترتيب التنازلي لمجالات الخدمة الإرشادية المدروسة وفقا للمتوسط الحسابي والمتوسط النسبي للدرجات الكلية لإستجابات المبحوثين فيما يتعلق بتففيذ التعاونيات الزراعية للأششطة الإرشادية في كل منها على حدة .

المجالات	الاجمالي ن=116		جمعيات الإصالح الزراعي ن=67		جمعيات إستصلاح الأراضي ن=38	
	المتوسط الحسابي	المتوسط النسبي	الترتيب	المتوسط الحسابي	المتوسط النسبي	الترتيب
المحافظة على الموارد الأرضية وصيانتها	25.6	64.0	1	25.5	63.8	2
التعامل مع المخلفات الزراعية للمحافظة على البيئة	15.6	62.4	2	16.0	64.0	1
رفع كفاءة الإنتاج النباتي	23.6	61.5	3	24.6	61.5	3
ترشيد استخدام مياه الري	23.9	59.7	4	24.4	60.1	4
رفع كفاءة الإنتاج الحيواني	13.07	52.3	5	14.07	56.3	5
التسويق الزراعي	19.4	48.0	6	19.4	48.0	6
تنمية الشباب الريفي	11.3	37.7	7	7.0	28.0	8
إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية	8.4	33.6	8	10.9	36.3	7

جدول 22. تحليل التباين وحساب قيمة (ف) بين متوسطات درجات أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين وفقا للمجموعات التي يتبعونها

مصادر التباين	درجات الحرية	مجموع مربع الانحرافات	متوسط مربع الانحرافات	قيمة (ف)
بين المجموعات	2	2849.679	1424.84	1.573
داخل المجموعات	113	102353.105	905.780	
المجموع	115	105202.784		

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 عند درجات حرية (2، 150) = 3.06

رابعا: الفروق بين متوسطات درجات تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين وفقا لاختلاف الجمعيات التعاونية الزراعية التي يتبعونها.

لاختبار صحة الفرض البحثي الأول تم صياغة الفرض الإحصائي التالي " لا توجد فروق بين متوسطات درجات تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين وفقا لاختلاف الجمعيات التعاونية الزراعية التي يتبعونها ". وللتحقق من مدى صحة هذا الفرض الإحصائي، تم إجراء تحليل التباين وحساب قيمة " ف "، واتضح من جدول رقم (23) أن قيمة " ف " المحسوبة لمتوسطات درجات تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين وفقا لاختلاف الجمعيات التعاونية الزراعية التي يتبعونها كانت 0.501، وهي أقل من قيمتها الجدولية، مما يعني أن الفروق بين هذه المتوسطات غير معنوية، وبناءا على هذه النتيجة لم تتمكن من رفض هذا الفرض الإحصائي. وتشير تلك النتائج إلى أنه لا توجد فروق بين متوسطات درجات تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين في كل من جمعيات الإهتمام الزراعي وجمعيات الإصالح الزراعي، وجمعيات إستصلاح الأراضي، وهو ما يؤكد ماتم التوصل إليه من نتائج في العديد من مواضع هذا البحث.

جدول 23. تحليل التباين وحساب قيمة (ف) بين متوسطات درجات تنفيذ الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين وفقا للمجموعات الزراعية التي يتبعونها

مصادر التباين	درجات الحرية	مجموع مربع الانحرافات	متوسط مربع الانحرافات	قيمة (ف)
بين المجموعات	2	1817.004	908.502	0.501
داخل المجموعات	113	204972.608	1813.917	
المجموع	115	206789.612		

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 عند درجات حرية (2، 150) = 3.0

التوصيات: في ضوء النتائج السابقة يوصى بالبحث بالآتي:

- ضرورة تخطيط وتنفيذ برامج تدريبية في مجال الإرشاد الزراعي لمسئولي الجمعيات التعاونية الزراعية.

- ضرورة العمل على التنسيق والتعاون المستمر بين جهاز الإرشاد الزراعي والتعاونيات الزراعية بمختلف أنواعها (إهتمام- إصالح-

وتعكس النتائج السابقة بشكل عام تراجع كبير في الدور الإرشادي الذي تقوم به التعاونيات الزراعية، حيث أن مستوى تنفيذ هذه الجمعيات للأنشطة المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية المدروسة لا يتناسب مع ما أبداه مبحوثيها من مستوى عالي لأهمية هذه المجالات، وقد يرجع ذلك إلى قلة أو إنعدام التدريب الإرشادي للمبحوثين في مجال الإرشاد الزراعي كما أشارت إلى ذلك بياناتهم الشخصية بجدول (1)، وضعف أوندرة التنسيق أو التعاون مع جهاز الإرشاد الزراعي الحكومي في تقديم الخدمة الإرشادية الزراعية، إضافة إلى ضعف الإمكانيات المالية اللازمة للقيام بهذه الأنشطة في نطاق عمل كل جمعية، كما قد يرجع إلى بعض المعوقات التنظيمية والإدارية التي تجعل من جهود هذه الجمعيات متركزة في مهام أخرى غير إرشادية بما يحد من قدرتهم على أداء الأنشطة الإرشادية الأمر الذي يتطلب ضرورة تخطيط وتنفيذ برامج تدريبية في مجال الإرشاد الزراعي لهؤلاء المبحوثين، إضافة إلى ضرورة تفعيل دور التعاونيات الزراعية في تقديم الخدمات الإرشادية في المجالات الإرشادية المدروسة وغيرها عن طريق إتاحة التمويل اللازم لها للصراف على الأنشطة الإرشادية الزراعية من خلال الإستفادة من التعديلات الأخيرة لقانون التعاون الزراعي والصادر بالقانون رقم 204 لسنة 2014، والتي تتيح الفرصة للتعاونيات الزراعية لتنشيط الجانب الإستثماري والتمويلي لخدمة أعضائها، أيضا العمل على تذليل كافة العقبات الإدارية والفنية لقيامها بهذا الدور لسد الفجوة الناتجة عن قصور الخدمة الإرشادية الزراعية الحكومية، وأن يصبح الدور الإرشادي للتعاونيات الزراعية أساسيا في مهام عمل هذه الجمعيات لتلبية الإحتياجات الإرشادية للمزارعين في نطاق عمل كل منها، واستغلال الإنتشار الكبير والواسع لهذه الجمعيات في جميع القرى المصرية، وقدرتها أكثر من غيرها من المنظمات الريفية على الإصصال والتواصل بمجموع المزارعين. الأمر الذي يتطلب التنسيق والتعاون المستمر مع جهاز الإرشاد الزراعي سواء على مستوى الجمعيات المركزية أو على مستوى الجمعيات المحلية في كل نوع من هذه الجمعيات لزيادة معارف ومهارات العاملين بها فيما يتعلق بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المختلفة

ثالثا: الفروق بين متوسطات درجات أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين وفقا لاختلاف الجمعيات التعاونية الزراعية التي يتبعونها:

لاختبار صحة الفرض البحثي الأول تم صياغة الفرض الإحصائي التالي " لا توجد فروق بين متوسطات درجات أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين وفقا لاختلاف الجمعيات التعاونية الزراعية التي يتبعونها ". وللتحقق من مدى صحة هذا الفرض الإحصائي، تم إجراء تحليل التباين وحساب قيمة " ف "، واتضح من جدول رقم (22) أن قيمة " ف " المحسوبة لمتوسطات درجات أهمية الأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة مجتمعة من وجهة نظر المبحوثين وفقا لاختلاف الجمعيات التعاونية الزراعية التي يتبعونها كانت 1.573، وهي أقل من قيمتها الجدولية، مما يعني أن الفروق بين هذه المتوسطات غير معنوية، وبناءا على هذه النتيجة لم تتمكن من رفض هذا الفرض الإحصائي. وتشير تلك النتائج إلى إجماع لدى المبحوثين في جمعيات الإهتمام الزراعي والإصالح الزراعي، واستصلاح الأراضي على أهمية هذه الأنشطة المرتبطة بمجالات الخدمة الإرشادية الزراعية المدروسة.

صالح، صبري مصطفى، (1997)، الإرشاد الزراعي طرقه ومعيناته التعليمية، منشورات جامعة عمر المختار البيضاء، ليبيا.

عبدالمقصود، بهجت محمد، أحمد محمد صالح، عمرو بهاء الشورباصي، (1998)، صور خصخصة الإرشاد الزراعي وإمكانية تطبيقها من وجهة نظر الزراع والعاملين بالجهاز الإرشادي بمحافظة أسيوط، مؤتمر الإرشاد الزراعي وتحديات التنمية الزراعية في الوطن العربي، المجلس العربي للدراسات العليا والبحث العلمي، مركز جامعة القاهرة للمؤتمرات، القاهرة.

عمر، أحمد محمد وآخرون، (1973)، المرجع في الإرشاد الزراعي، دار النهضة العربية، القاهرة.

المغربي، محمد كامل، (1994): السلوك التنظيمي، الطبعة الثانية، دار الفكر، عمان.

منصور، طلعت وآخرون، (1989): أسس علم النفس العام، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

الهباء، ليلي محمد، كامل، فكري كمال، عمارة، نجلاء عبد السميع، (2014)، دور بعض منظمات الخدمات المزرعية في النهوض بالإنتاج المزرعي ببعض قرى مركز إدفو بمحافظة أسوان، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المجلد الثامن عشر، العدد الرابع.

هلال، محمد عبد الغنى حسن، (1999)، المنظمات التعاونية، مركز تطوير الأداء والتنمية، القاهرة.

Krejcie, Rabert & Morgan, Daryle (1970): Deterimining Sample Size for Reasearch activities in Educational and Psychological Measurements, Collage station, Durham, North Carolina, U.S.A, Vol.(30).

Nagel, U.J (1998): Alternative approaches to organizing extension, in: B.E. Swanson, R.P. Benz & A.J Sofranko (eds), improving agricultural extension: A reference manual, FAO, Rome.

Rivera, W.M & Cary, J.W (1998) Privatizing agricultural extension, B.E Swanson, R.P. Benz & A.J Sofranko (eds), improving agricultural extension: A reference manual, FAO, Rome.

استصلاح) وذلك لتقديم الخدمات الإرشادية الزراعية في مختلف المجالات في نطاق عمل كل منها.

-تفعيل التعديلات الجديدة بقانون التعاونيات الزراعية الصادرة وفقا للقانون 204 لسنة 2014 بما يمكن هذه التعاونيات من تعزيز موقفها المالي وتقديم مختلف الخدمات الزراعية لأعضائها في المجالات المختلفة.

-العمل على تفعيل دور التعاونيات الزراعية في العمل الإرشادي الزراعي من خلال إزالة أية معوقات تنظيمية أو إدارية أو مالية تحول دون ذلك.

-تشجيع التعاونيات الزراعية على تخصيص كادر إرشادي مدرب تابع لمجلس إدارة الجمعية، مع توفير التمويل الذاتي اللازم للأنشطة الإرشادية في نطاق عمل كل جمعية.

المراجع

إبراهيم، سكينه محمد، مصطفى كمال حافظ، (2004)، فاعلية القيادة لدى أعضاء مجلس إدارة الجمعيات التعاونية الزراعية بالأراضي الجديدة ببعض محافظات ج.م.ع، مجلة العلوم الزراعية، جامعة المنصورة، مجلد (29)، العدد (6).

الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، (2017)، الكتاب الإحصائي السنوي، القاهرة.

الخالدي، عبد الرحمن محمد توفيق (2004)، نظم المعرفة والمعلومات الزراعية- دراسة على المزارعين في إحدى قرى محافظة الجيزة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الزراعة، جامعة القاهرة.

الشافعي، عماد مختار، (2007)، توظيف المنظمات غير الحكومية في تقديم الخدمات الإرشادية الزراعية، ندوة دور المنظمات غير الحكومية في تقديم الخدمة الإرشادية الزراعية، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، القاهرة.

بسيوني، سحر ممدوح محمد، (2011)، الدور الإرشادي للجمعيات التعاونية للإستزراع السمكي بمحافظة كفر الشيخ والقيوم، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المجلد الخامس عشر، العدد الثاني.

خضر، فتحى حامد، (1976): علم الاجتماع الريفي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر.

The Role of Agricultural Co-Operatives in Providing Agricultural Extension Services at Aswan Governorate

Hemari, Y. A.

Agricultural Extension & Rural Development Research Institute

ABSTRACT

The Research aimed to identify the total levels of both the importance and implementation of agricultural extension activities in the fields of agricultural extension services studied combined from the viewpoint of the respondents. Also to determine differences between the average scores of respondents related to the importance of fields of agricultural extension service studied combined according to the different associations which they belong, and to determine differences between the average scores of their respondent regarding the implementation of the activities related to the fields of agricultural extension service studied combined according to the different associations which they belong. Random sample was selected from Directors of local agricultural cooperatives organizations in Aswan Governorate. The total sample size of 116 respondents according to Krejcie and Morgan equation. Field data was collected in October 2017 using personal interviews questionnaire. Percentages, arithmetic means, relative average, standard deviation and (f) test were used as tools for statistical analysis. The most important results were as follows: 1 - The Total level of the importance of the extension activities in the fields of agricultural extension services studied combined were high from the viewpoint of the respondents in the associations: Agricultural Credit, Agricultural Reform and Land Reclamation, with relative average of: 84.9%, 82.0% and 88.1% respectively. 2 - The Total level of the implementation of the extension activities in the fields of agricultural extension services studied combined were in the middle for each of the Organizations for: Agricultural Credit and Land Reclamation from the viewpoint of the respondents in each of them with relative averages: 53.5% and 54.3%, respectively. While it were low in the associations of Agricultural Reform with relative average 48.8%. 3 - There are no significant differences between mean scores of respondents related to the importance of fields of agricultural extension service studied combined according to the different Organizations which they belong. 4- There are no significant differences between mean scores of respondents related to the implementation of fields of agricultural extension service studied combined according to the different Organizations which they belong.