J. Agric. Econom. and Social Sci., Mansoura Univ., Vol.5 (4): 529 - 555, 2014

THE AWARENESS OF YOUTH OF THE METHOD OF CHOOSING THE LIFE PARTNER AND ITS RELATIONSHIP TO THE ABILITY OF DECISION MAKING AND SHOULDERING RESPONSIBILITY

Noufal, R. M.[*]; Safaa K. K. Ahmed[**] and Amany k. M. Radwan[*]
[*] Establishments Management - Faculty of Home Economics
[**] Faculty of Social Work- Faculty of Helwan University

وعى الشباب بأسلوب إختيار شريك الحياة و علاقته بالقدرة على إتخاذ القرار و تحمل المسئولية

ربيع محمود نوفل[*] ، صفاء خضير خضيرأحمد[**] وامانى قطب محمد رضوان[*]
[*] كلية الاقتصاد المنزلى – جامعة المنوفية
[**] كلية الخدمة الاجتماعية – جامعة حلوان

الملخص

تستهدف الدراسة الحالية دراسة الوعى بأسلوب اختيار شريك الحياة وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسئولية لدى الشباب ،و الكشف عن الفروق بين كل من الذكورو الاناث و طلاب التخصصات العملية و النظرية ، كما تهدف الدراسة الى التعرف على طبيعة الاختلافات بين عينة الدراسة فى كل من اسلوب الشباب فى اختيار شريك الحياة و القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسئولية تبعا لكل من السن و عدد افراد الاسرة .

تكونت ادوات الدراسة من استمارة البيانات العامة ،واستبيان وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة،واستبيان القدرة على اتخاذ القرار لدى الشباب بأبعاده الخمسة ، واستبيان تحمل المسئولية لدى الشباب بجوانبه الثلاث ، تم تطبيقهم على عينة مكونة من ٤٨١ من طلاب جامعة المنوفية تم اختيارهم بطريقة صدفية من كليات عملية ونظرية ، و أتبع فى الدراسة المنهج الوصفى التحليلى .

وكان من نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبه دالة احصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين اسلوب اختيار شريك الحياة لدى الشباب بمحاوره الخمسة وكل من القدرة على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و تحمل المسئولية بجوانبه الثلاثة ، عدم وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين كل من مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة لدى الشباب و مجموع ابعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية وكل من (الفرقة الدراسية – و السن –وعدد افراد الاسرة –ومستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام – و مستوى الدخل) ، وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث عندمستوى دلالة ٠,٠٠١ فى مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة لصالح الاناث و عند مستوى دلالة ٠,٠٥ فى مجموع ابعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار لصالح الاناث و عدم وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث فى مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ، عدم وجود فروق دالة احصائيا بين طلاب التخصصات العملية و النظرية فى كل من مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ، عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى كل من مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحيا ة و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية تبعا لكل من السن و عدد افراد الاسرة .

وتوصى الدراسة بأهمية تضمين المناهج الدراسية فى التعليم قبل الجامعى بعض المقررات و الموضوعات حول الاسرة و الزواج بما يتناسب مع مرحلتهم العمرية بما يساعد فى البناء السليم لشخصية الابناء و تقبلهم لأداورهم الاجتماعية مستقبلا ، اقامة ندوات للتوعية فى مختلف الجامعات و الكليات تدور حول مقومات الاسرة السليمة و خطوات بناء هذه الاسرة يبدأ بحسن الاختيار لشريك الحياة يقوم بها المختصون بشئون الاسرة بقسم إدارة المنزل و المؤسسات.

المقدمة والمشكلة البحثية

يعتبراختيار شريك الحياة ذو أهمية كبيرة فى تكوين الأسرة و تماسكها فى المستقبل ، و تتدخل عوامل عديدة فى هذا الاختيار كالطبقة الجتماعية و التعليم و الديانة و السمات الشخصية و النفسية ، كما ان فترة الخطوبة ذات أثر فعال فى هذا الاختيار (البحيرى ،١٩٩٥، ٢٦٠) .

والزواج هو طريق الارتباط و الاشتراك و التمهيد لبناء الحياة الاسرية بين الرجل و المرأة التى ارتضى كل منهما زميله شريكا فى حياة مشتركة تجمع بينهما (المسلمانى ،١٩٧٧، ٣٥) .

لذا يمتاز الزواج عن سائر انواع المعاشرة و الاتصال بين الجنسين بأنه يتمثل فى رابطة تتم فى أوضاع خاصة و حدود معينة ترتضيها شريعة المجتمع و تقرها تقاليده .

و يختلف الزواج باختلاف المجتمعات فهو يختلف فى أشكاله ، كما يختلف فى الوسائل التى يتم بها وفق الاغراض التى يحققها وفى الحقوق و الواجبات التى تترتب عليه ، و يتم الزواج فى المجتمع المصرى فى ظل ظروف و تقاليد معينة تختلف من بيئة لاخرى تبعا لاختلاف التقاليد الموجودة (شلبى والقبانى ، ١٩٩٤، ٣٤)

والزواج هو عملية اتخاذ قرار ، وهذا ما يوقع الانسان فى حيرة اذ يسأل نفسه دائما على أى أساس يختار شريك حياته ، و ما هى العوامل التى يرجحها عند هذا الاختيار ، و ترجع اهمية الاختيار الى انه الخطوة الاولى لتكوين الأسرة و من ثم فان الاختيار الجيد يترتب عليه تكوين أسرة على أسس سليمة و حياة اسرية مستقرة (الساعاتى ، ١٩٦٩ ، ١٧-١٩) .

و يعتبر الزواج نظام عالمى يكفل وجود علاقة بين رجل و إمرأة لتربية أطفالهم الذين لا حول لهم و لا قوة ، والانسان منذ أن يعى يواجه دائما بمواقف الاختيار ،فعليه أن يختار نوع طعامه و ملبسه و اصدقائه ، و لكن أهم تلك الاختيارات و أخطرها اختياره لشريك حياته ، و الإنسان عندما يتزوج يكون فى نيته ألا يحدث ما يغير هذا الزواج أى أن يتزوج للحياة كلها ، و الاختيار للزواج سلوك اجتماعى لا يتحدد برغبات الفرد فقط بل أيضا وفق معايير المجتمع سواء كانت هذه المعايير واضحة جلية مثلما فى حالة التحريم و الإباحة او كانت تلك المعايير مستترة فى شكل توقعات و رغبات الاختيار بشكل معين (شلبى و القبانى ، ١٩٩٤، ٣٥) .

وطريقة اختيار شريك الحياة هى نصف معركة الفرد ، و هى التى تحدد نوعية حياته ، لأنه من الأسهل و الأنفع أن نختار جيدا بدلا من أن نحاول تغيير الشخصية بعد الزواج (الخولى ،١٩٨٧، ١٥٨) ، والاختيار الصحيح مرحلة من مراحل السير فى البناء السليم للحياة الزوجية و العائلية ، و انه احد الاعمدة والقواعد التى يمكن الاعتماد عليها فى بناء الحياة الزواجية السليمة ، كذلك ترجع أهمية الاختيار لشريك الحياة إلى أن هذا الاختيار يترتب عليه كثير من الأوضاع و الظروف التى سيعيش فيها كل من الزوجين و نمط أقاربهما و نظرة المجتمع لهما و طرق تنشئتهم لأولادهما و غيرها من الظروف و الأوضاع الأسرية (المسلمانى، ١٩٧٧، ٥٤)

و معظم الزيجات فى الوقت الراهن تتم عن طريق الاختيار الحر ، إلا أن مفهوم هذا الاختيار يختلف باختلاف الطبقة و المجتمع الذى ينتمى إليه الزوجان ، فهو يعنى بالنسبة للفئات الحضرية التعارف الشخصى الوثيق بين الفتى و الفتاة و هنا يظهر اثر المناخ الاجتماعى فى تيسير مثل هذه العلاقة ، ذلك أن إتاحة الفرصة أمام الفتاة لتلقى العلم مثل الفتى ، ووجودها إلى جانبة فى ميادين العلم و العمل خلق ظروفا متعددة للتفاهم و الحب قبل الزواج (الخولى ، ١٩٨٧، ١٥٨)

ومفهوم الاختيار الحر لا يحمل نفس المضمون بالنسبة لكل فئات الأسر فى المجتمع ، فإذا كان يعنى الاختيار الفردى نتيجة للتفاعل و نتيجة لمفاضلات معينة و قيم خاصة عند الفئات الحضرية ، فإنه يعنى عدم وجود عنصر الإكراه عند الفئات الريفية حيث لازالت هناك رواسب عديدة ثقافية و اجتماعية تحكم عملية الاختيار و اسلوب اتمام الزواج (الخولى ، ١٩٨٧ ، ١٥٨) .و هذا ما أكدته دراسة الساعاتى (١٩٦٩) إلى وجود اختلاف محكات الاختيار و قيمه فى جيل الآباء الريفيين عنها فى الجيل المناظر من الآباء الحضريين ، و كذلك اختلاف محكات الاختيار و قيمه فى جيل الابناء تبعا للبيئة التى ولدوا فيها .

وأكدت دراسة توفيق (١٩٨٨) على أهمية اختيار شريك الحياة من نفس البيئة او من بيئة مشابهة حتى يمكن ان نتوقع تقارب المفاهيم الاساسية المتعلقة بالزواج لدى الزوجين ، كما توصلت الدراسة الى ان الاختلاف فى الاراء بين الزوجين فى بعض المفاهيم المتعلقة بالزواج يرجع الى عدم وعى بعضهم بالاسس الواجب مراعاتها عند اختيار شريك الحياة .

وأكدت دراسة شلبى و القبانى (١٩٩٤، ٥) أن الفتيات فى الريف و الحضر أتفقن فى عدم الرغبة فى الزواج من الأقارب و ذلك لأنهن يرغبن فى تغيير حياتهن بعد الزواج و كذلك يفضلن أن يكون اختيار شريك الحياة عن طريق الأهل لثقتهن فى اختيار الأهل المناسب وأيضا لخوفهن من الفشل ، و أن الشباب فى

الحضر يرغبون فى الزواج من إمرأة عاملة و ذلك نظرا للظروف الاقتصادية الموجودة ، و بصفة عامة فأهم الصفات التى فضلها الشباب فى الحضر و الريف لشريك الحياة كانت التدين و الاخلاق و السمعة الحسنة

والإنسان فى مسيرته مع الحياة يتخذ قرارات كثيرة منها ما يؤدى إلى السعادة ، و منها ما ينحدر إلى البؤس ، فكم من مشكلات تواجه الشباب فى مجتمعنا كعدم التوافق فى الدراسة أو الزواج أوالعمل و ترجع اساسا إلى اتخاذ قرارخاطئ ، ويواجه الانسان خلال مرحلة الشباب اتخاذ قرارات هامة و مصيرية حيث يتخذ فيها أهم قرارين فى حياة الفرد و هما اختيار المهنة و اختيار شريك الحياة ، ففى هذه المرحلة يزداد الاهتمام بمشكلات الزواج و بدء الاستعداد لترك الاسرة و بداية التفكير فى انشاء و تكوين أسرة خاصة (عياض ، ١٩٩٣، ٦٨)

اتخاذ المرأة قرارها المتعلق بشريك حياتها من أهم و أدق القرارات المتصلة بحياتها فى مرحلة ما قبل الزواج (نخبة من المتخصصين ،٢٠٠٩) كما توضح الدراسات أن هناك علاقة بين قوة المرأة و بين المراحل العمرية التى تمر بها ، أى أن قوتها لا تظهر بالدرجة نفسها خلال المراحل المختلفة لحياتها ، و إنما تتغيير بتغيير مراحل دورة حياتها ، فهى قبل الزواج تكون أقل تأثيرا فى اتخاذ القرارات و بعد الزواج تكون أقوى نسبيا (شكرى و آخرون ، ١٩٨٨، ٣٤١)

وتتكون العملية الادارية من سلسلة من القرارات المتصلة و المستمرة و كل قرار يعتمد على ما سبقه من قرارات او يرتبط به و كل قرار سيتتبعه مجموعة قرارات مشتقة منه أو متوقفة عليه ، أى أن اتخاذ القرارات يتغلغل فى كل مراحل العملية الادارية من تحديد أهداف و تخطيط و تنظيم و مراجعة و مراقبة أثناء التنفيذ ثم التقييم ، وإدارة شئون الأسرة تتوقف إلى حد كبير على مدى سلامة و رشد القرارات التى يتم اتخاذها ، و هناك قوى خفية غير ملموسة او محسوسة تؤثر فى القرار ، فاختيار بديل معين دون الاخر (قرار معين دون الاخر) يتأثر كثيرا بالقيم و المستويات (دروموند ،٢٠٠٤ ، ١١٣)

و يعتبراتخاذ القرار فن و ليس علم ، حيث تتم الموازنة بين عدد من العناصر ، تتضمن البيانات الفعلية ، و التحليل الدقيق ، بالإضافة إلى العناصر غير الحسية مثل الحدس ، الخبرة ، والأحكام المعنوية و الأخلاقية فكل من هذه العناصر له تأثير على الطريقة التى تفهم بها القضايا التى تعالجها و أيضا النتائج التى نصل اليها (الخزامى ، ١٩٩٨، ١٥١)

وتوصلت إحدى الدراسات إلى أن عملية اتخاذ القرارات ما هى إلا وسيلة لحل مشكلات و تحقيق أهداف و التى هى أساس العملية الادارية و تنشأ هذه المشكلات من وجود فجوة بين الوضع الراهن و الوضع الذى ينبغى الوصول اليه ، و عند حل المشكلة بالتوصل الى الوضع المرغوب او الحالة المستهدفة فإنه يتحقق الهدف (لطفى و نور ، ٢٠٠٣ ، ١٦)

وفى المرحلة التى تسبق الزواج يجب فيها تحديد إمكانيات و موارد الفردين المقبلين على الزواج (سواء الإمكانات و الموارد المادية او البشرية) بوضوح وذلك لاستخذامها الأمثل لتحقيق أهدافهما فى تلك المرحلة و هى تكوين مسكن ملائم معيشيا و صحيا و نفسيا لأن هذه المرحلة عادة ما تكون ذات أعباء مالية كبيرة ، فلابد للفردين المقبلين على الزواج أن يحددا أهدافهما المستقبلية بوضوح و يضعا خطط طويلة الأجل لتحقيق هذه الأهداف بما يتناسب مع الموارد التى قد تتاح لهم فى المراحل المقبلة من حياتهم (لطفى و نور ، ٢٠٠٣ ، ١٥٣).

واتخاذ القرار قد يتم بالخبرة و الإحساس الشخصى أى يعتمد على الذكاء الفطرى و الخبرة السابقة أو ما يسمى الإحساس و هنا يتخذ القرار بسرعة عادة ولا يستطيع متخذه غالبا أن يفسر كيف و لماذا كان القرار، أو يتخذ القرار بالدراسة و التحليل من خلال البحث عن الحقائق و جمع المعلومات و تنظيم الأفكار للوصول إلى الأسباب و النتائج و محاولة إيجاد علاقة تفسر المشكلة للوصول إلى قراربعد موازنة ومراجعة البدائل ، و قد يتخذ قرار بمزيج من الإحساس و الدراسة حيث لا يتمسك بالدراسة من أجل الدراسة كما أنه لا يتم تجاهل الخبرة و الواقعية حيث يتم مزج الدراسة بحصيلة الخبرة العملية (السلمى، ١٩٩٢، ١٥٠)

وغالبا ما ينظر الى اتخاذ القرارات على انه عملية فكرية من نتاج ذهن واحد ، والواقع يؤكد أن اتخاذ القرارات ما هو إلا الناتج النهائى لحصيلة مجهود متكامل من الآراء و الأفكار والاتصالات و الجدل و الدراسات التى تمت فى مستويات مختلفة بالمنظمة بمعرفة افراد عديدين و من ثم ينظر الى القرارات التى تتخذ فى المنظمات على أنها نتاج جماعى لا نتيجة لرأى فردى او شخصى (fiffner & presthus,1970,715-716)

ويعتبرالقرار حصيلة تفاعل أعضاء الأسرة مع بعضهم البعض ، فعملية صنع القرار تعنى فى ذاتها جهدا مشتركا لأكثر من فرد ، حتى و لو كان القرار فى صورته النهائية قد صدر من قبل فرد معين ، وعملية اتخاذ القرارات ليست بالمهمة السهلة لأنها عملية اختيار بين البدائل لانتقاء أفضلها لتحقيق الهدف ، و هى فى نفس الوقت اختبار لمدى كفاءة الرؤساء و قدرتهم على تحمل المسئولية و البت فى الامور ، و هى بالتأكيد

تزداد أهمية و تعقيدا أو تكون أثارها أعظم وقعا بزيادة حجم المنظمة و حساسية مهمتها أو بضخامة أهدافها (المليجى ، ١٩٩١ ، ١٩٣)

والإحساس بالمسئولية أحد متطلبات تمتع الفرد بالصحة النفسية السليمة لأنه يتيح للفرد التعرف على ما لديه من قدرات و امكانيات بحيث يستخدم هذه القدرات و الامكانيات فى حل ما قد يصادفه من مشكلات و صعاب مما يترتب عليه تقبل الفرد لذاته و تقديره لها و شعوره بالآخرين و هى أمور تكسب الفرد مزيدا من الثقة بالنفس و إحساسا بتأكيد الذات .

وأشارت دراسة أبو سكينة (١٩٨٤) إلى وجود علاقة ايجابية ذات دلالة احصائية بين قدرة الأطفال على اتخاذ القرارات و تحمل المسئوليات و بين درجة تشجيع الأم لهم على ذلك ، كما يؤكد كل من (Mabel,1973) و (Mukillips,1978) ان الطفل فى سن الرابعة لديه القدرة على اتخاذ القرارات و تحمل المسئوليات فى أربعة مجالات هى المأكل و الملبس و اللعب و الانشطة المنزلية ، و أنه كلما أتيحت للطفل الفرص لاتخاذ القرارات كلما زاد لديه الاتجاه لتحمل قدر أكبر من المسئوليات (نقلا عن رقبان ، ١٩٩٩ ، ٣)

و توصلت دراسة عبد الرحيم (٢٠٠١، ١) إلى أن اتخاذ القرار عملية خطيرة تمس الحاضرو تغيير الواقع و تمتد بأثرها إلى المستقبل ، و للجماعة أهمية فى التأثير على سلوك الفرد عند اتخاذ القرارات فمن خلال الأسرة و القرابة و الجيرة و الصداقة و جماعات العمل و النشاط تنتقل المعلومات و الأفكار بين الأفراد و من ثم تتأثر قراراتهم ،و لذا اهتم كثير من العلماء فى العلوم المختلفة بفهم عملية اتخاذ القرار لمساعدة الأفراد للوصول إلى القرار الأمثل .

ويعرف اتخاذ القرار بأنه عملية تحديد و تعريف المشكلة و تكوين البدائل أو الحلول و اختيار البديل أو الحل المناسب و تنفيذه و متابعة هذا التنفيذ ، و اتخاذ القرار محور العملية الادارية و نشاط انسانى مركب ينتهى باختيار أحد الحلول أو البدائل المتاحة للوصول لحل المشكلة فهى وسيلة اختيار واع لأحسن البدائل المتاحة التى تحقق افضل عائدا أو أقل كلفة محققا الأهداف المرغوبة ، و لاتخاذ القرار يجب الاعتماد على معلومات كافية و دقيقة و متعلقة بالمشكلة و الموقف المحيط بها و ضرورة إدراك أن كل قرار ينطوى على نتائج متوقعة و أخرى غير متوقعة و من ثم يجب تقدير تأثير و أبعاد النتائج المتوقعة و تعديل القرار إذا تم إكتشاف عدم فاعليته فى معالجة المشكلة أو ترتب عليه أثار و نتائج سلبية (الدشلوطى و آخرون ، ٢٠٠٧ ، ٤٠٠)

وأكدت دراسة السيد (١٩٨٦) أن نسبة ٧٧% من الآباء يسمحون للأولاد بالمشاركة فى اتخاذ القرار إذا كان الأمر متعلقا بهم ، و كذلك أوضحت الدراسة أن الآباء ذوى المستوى التعليمى المرتفع يسمحون لأبنائهم بالمشاركة فى اتخاذ القرارات إذا ما كان الأمر متعلق بهم (نقلا عن عبد الرحيم ، ٢٠٠١ ، ٨٤)

لا ينتهى القرار بمجرد الاختيار بل من الضرورى أن يتحمل الفرد مسئولية هذا الاختيار و تقييم نتائجه لأن فى ذلك خبرة مفيدة تضاف إلى خبراته السابقة (أبو سكينة، ١٩٨٤ نقلا عن عياض ، ١٩٩٣، ٧٨) و بناءا على ما سبق يمكن صياغة مشكلة الدراسة الحالية فى الاجابه على التساؤلين التاليين:-

١- ما طبيعة العلاقة بين كل من متغيرات المستوى الاجتماعى الاقتصادى ، و اسلوب الشباب فى اختيار شريك الحياة، و القدرة على اتخاذ القرار، و تحمل المسئولية ؟
٢- ما الفرق بين عينة الدراسة من الجنسين فى اسلوب اختيار شريك الحياة و القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسئولية ؟

اهداف الدراسة

تهدف الدراسة بصفة رئيسية الى دراسة الوعى بأسلوب اختيار شريك الحياة و علاقته بكل من القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسئولية لدى الشباب و ينبثق منه الاهداف الفرعية التالية :

١- دراسة العلاقة بين كل من متغيرات المستوى الاجتماعى الاقتصادى المتمثلة فى (الفرقة الدراسية ، السن ، عدد افراد الاسرة ، مستوى تعليم الاب ، ومستوى تعليم الام ، مستوى دخل الاسرة) و اسلوب اختيار شريك الحياة، و القدرة على اتخاذ القرار، و تحمل المسئولية لدى الشباب .
٢- دراسة الفروق بين الشباب من الجنسين وطلاب التخصصات العملية والنظرية فى اسلوب اختيار شريك الحياة و القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسئولية .
٣- دراسة طبيعة التباين بين عينة الدراسة فى اسلوب اختيار شريك الحياة واتخاذ القرار وتحمل المسئولية تبعا لكل من السن وعددأفراد الأسرة .

أهمية الداسة

- خدمة المجتمع المصرى حيث تسهم نتائج هذه الدراسة فى التوعية بأهمية اختيار شريك الحياة بطريقة صحيحة لتفادى بعض المشكلات الاسرية .
- يمكن الاستفادة من نتائج هذا البحث ووضعه فى متناول برامج التوعية الاسرية بأجهزة الاعلام المختلفة للنهوض بمستوى وعى الافراد و الاسرة و من ثم النهوض بوعى المجتمع .
- خدمة مجال التخصص حيث يعد هذا البحث إضافة فى مجال التخصص (إدارة شئون الاسرة و الطفل) و ذلك من خلال التعرف على الاسلوب الامثل لاختيار شريك الحياة و اتخاذ القرار و تحمل المسئولية لتفادى بعض المشكلات الاسرية .

الفروض الاحصائية للدراسة :-

١- لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من وعى الشباب باسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة (معايير اختيار شريك الحياة – طرق اختيار شريك الحياة – مواصفات اختيار شريك الحياة – مفهوم الزواج لدى الشباب – معوقات الزواج لدى الشباب) و القدرة على اتخاذ القرار بأبعادة الخمسة (مبادئ اتخاذ القرار – اتخاذ القرار فى مجال الدراسة – اتخاذ القرار فى مجال الغذاء – اتخاذ القرار فى مجال الملبس – اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ)

٢- لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من وعى الشباب باسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و تحمل المسئولية بجوانبه الثلاث (تحمل المسئولية داخل المنزل – تحمل المسئولية خارج المنزل – تحمل المسئولية السياسية).

٣- لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من قدرة الشباب على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة وتحمل المسئولية لدى الشباب بجوانبه الثلاثة .

٤- لاتوجد علاقة ارتباطية بين كل من وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و قدرة الشباب على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسه و تحمل المسئولية لدى الشباب بجوانبه الثلاث و بعض المتغيرات الاجتماعية و الاقتصادية .

٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ذكور و اناث العينة فى كل من اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة) و القدرة على اتخاذ القرار (بابعاده الخمسة) و تحمل المسئولية (بجوانبه الثلاث) .

٦- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التخصصات النظرية و العملية لافراد العينة فى كل من اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة) و القدرة على اتخاذ القرار (بابعاده الخمسة) و تحمل المسئولية (بجوانبه الثلاث).

٧- لا يوجد تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة فى كل من اسلوب اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة) والقدرة على اتخاذ القرار(بابعاده الخمسة)و تحمل المسئولية (بجوانبه الثلاث) تبعا للسن

٨- لا يوجد تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة فى كل من اسلوب اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة)و القدرة على اتخاذ القرار (بابعاده الخمسة) و تحمل المسئولية (بجوانبه الثلاث) تبعا لعدد افراد الاسرة.

الأسلوب البحثى

التعريفات الاجرائية لمفاهيم الدراسة :

١-أسلوب: هو الطريقة و الفكر و السمة الخاصة و نمط التفكير عند الشباب، إذ يعبّر تعبيرًا كاملاً عن شخصيته، و يعكس أفكاره و صفاته الإنسانية، و يبيّن كيفية نظره إلى الأشياء و تفسيره لها و طبيعة انفعالاته نحوها.

٢- اختيار شريك الحياة : هو بمثابة اختيار يتسم بالدوام لذلك لأبد أن يخضع للدراسة المتأنية و التحقق من توافر الاستعداد للزواج و القدرة على التكوين الأسرى و الارتباط المتناسب و المتوافق و يتم فى ضوء عدة محاور وهى :-

٢-١ معايير اختيار شريك الحياة: تُعرف بأنها عملية انتقائية أو تفضيلية تتم حسب القوانين و النظم التى يؤمن بها الشباب عند اختيار شريك الحياة كالمكانة الاجتماعية والاقتصادية والحالة الصحية والطبقة الاجتماعية للطرف الآخر طبقا لعادات وتقاليد وقيم المجتمع بجانب التحلي بالأخلاق الدينية .

٢-٢ طرق اختيار شريك الحياة: نمط الزواج والطريقة المناسبة لاختيار شريك الحياة من وجهه نظر الشباب فى ظل التطور التكنولوجي و الثقافي المعاصر .

٢-٣ مواصفات شريك الحياة: الصفات الشخصية التي يرى الشباب ضرورة توافرها لدى الطرف الآخر و التي يتم على اساسها اختيار شريك الحياة .

٢-٤ مفهوم الزواج لدى الشباب : رؤية الشباب لمفهوم الزواج ومسئولياته والدور المنتظر قيامهم به بعد الزواج

٢-٥ معوقات الزواج : الصعوبات الاقتصادية والاجتماعية والنفسية التي تواجه الشباب عند اختيار شريك الحياة .

٣- القدرة على اتخاذ القرار : مسار فعل يختاره متخذ القرار باعتباره أنسب وسيلة متاحة أمامه لإنجاز الهدف او الاهداف التى يبتغيها و فى الدراسة الحالية يتم اتخاذ القرار وفقا لعدة أبعاد و هى :-

أ- مبادئ اتخاذ القرار : الأسس التي يعتمد عليها الشباب فى اختيار أحسن البدائل المتاحة لمواجهة ما يقابلهم من مشكلات من اجل تحقيق ما ينشدوه من أهداف .

ب- اتخاذ القرار فى مجال الدراسة : أسلوب الطالب فى اتخاذ قراراته المتعلقة بالدراسة سواء من حيث المحاضرات والمذاكرة والامتحان .

جـ - اتخاذ القرار فى مجال الغذاء: أسلوب الطالب فى اتخاذ قراراته المتعلقة بالغذاء من حيث معلوماته عن أهميته ومشاركته فى إعداد وتجهيز الوجبات مع أسرته .

د - اتخاذ القرار فى مجال الملابس : مدى معرفة الطالب بكيفية اختيار الملابس من حيث الموديلات المناسبة له والخامة الجيدة وطريقة العناية بملابسه من اجل تحقيق الراحة والسعادة له

هـ - اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ: إلمام الطالب بكيفية استغلال وقت الفراغ بطريقة مفيدة يستفيد به ويفيد من حوله والمجتمع .

٤- تحمل المسئولية : اقرار الشاب بما يصدر عنه من افعال و استعداده لتحمل نتائج التزاماته و قراراته و اختياراته العملية من الناحية الايجابية و السلبية من خلال ثلاثة جوانب هى :-

١- تحمل المسئولية داخل الأسرة: مسئولية الفرد تجاه ذاته واسرته من خلال فهمه لادواره و أدوار الآخرين لتحقيق حاجاته و اهتمامه بالاخرين من خلال علاقاته الايجابية ومشاركته لتحقيق اهدافه وحل مشكلاته من خلال مواجهتها و ليس التملص منها .

٢- تحمل المسئولية خارج الأسرة: ممارسة الشباب لواجباتهم تجاه كل من اصدقائهم ومعلميهم وكذلك حرصهم على الممتلكات العامة داخل الكلية وخارجها .

٣- تحمل المسئولية الوطنية : إحساس الفرد بالانتماء لوطنه و مجتمعه ومدى حرصه على حقوقه وواجباته تجاه هذا الوطن.

منهج الدراسة

اتبعت الدراسة الحالية المنهج الوصفى التحليلى ، و يعرفة مبارك (١٩٩٢ ، ٣٠) بأنه المنهج الذى يقوم على وصف ظاهرة من الظواهر ، للوصول إلى أسباب هذه الظاهرة ، و العوامل التى تتحكم فيها ، و استخلاص النتائج لتعميمها ، و يتم ذلك وفق خطة بحثية معينة ، وذلك من خلال تجميع البيانات و تنظيميها و تحليلها.

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة الحالية من ٤٨١ شاب و فتاة ممن أمكن مقابلتهم حيث تم اختيار العينة بطريقة صدفية من شباب جامعة المنوفية وشملت ٧ كليات نظرية وعملية وهم (كلية الاقتصاد المنزلى – كلية الاداب - كلية الحقوق – كلية التجارة – كلية الحاسبات و المعلومات – كلية الهندسة – كلية الطب) من مختلف الفرق الدراسية.

الادوات المستخدمة فى الدراسة

تطلب إجراء هذه الدراسة ، إعداد الأدوات اللازمة لجمع البيانات و استخلاص النتائج ، حيث اشتملت الدراسة الحالية على الادوات التالية :

١- استمارة البيانات الاولية للاسرة .
٢- استبيان اختيار شريك الحياة "إعداد الباحثة "
٣- استبيان اتخاذ القرار " إعداد الباحثة "
٤- استبيان تحمل المسئولية " إعداد الباحثة "

اولا : استمارة البيانات الأولية للأسرة

انحصر الهدف من إعداد استمارة البيانات العامة جمع بيانات عن الشباب (طلاب الجامعة) عينة الدراسة، والتحقق من صحة الفروض وتحقيق أهداف الدراسة.

وفيما يلى شرح لإستمارة البيانات العامة والتى تضمنت التالي:

أ- بيانات خاصة بالطالب الجامعي: تمثلت فى الكلية ، الفرقة الدراسية ، التخصص ، النوع ، السن ، الترتيب بين الاخوة .

ب- بيانات خاصة بالأسرة: تمثلت فى بيئة السكن ، عدد افراد الاسرة ، مهنة الاب و مهنة الام ،المستوى التعليمى للاب والام ، و الدخل الشهرى للاسرة .

ثانيا : استبيان اختيار شريك الحياة

ولإعداد هذا الاستبيان تم اعداد الخطوات التالية:

١-تم تطبيق الاستبيان على عينة مبدئية بلغت ٢٠ شاب و فتاة للتأكد من وضوح العبارات للشباب افراد العينة ، وتم جمعها و تحليل الاستجابات و تم تعديل العبارات التى تبين عدم وضوحها .

٢- اختبار صدق الاستبيان: تم التحقق من صدق الاستبيان بطريقتين الاولى :صدق محتوى الإستبيان: تم عرضه في صورته الأولية على مجموعة من الأساتذة الخبراء والمحكمين من كلية الاقتصاد المنزلي قسم إدارة المنزل والمؤسسات جامعة المنوفية قسم إدارة المنزل والمؤسسات، وكلية الاقتصاد المنزلي قسم إدارة مؤسسات الاسرة والطفولة جامعة حلوان، وكلية الاقتصاد المنزلي جامعة الأزهر قسم إدارة المنزل وكان عددهم (١٣) محكما ، و بلغت نسبة الاتفاق مابين ٨٤,٦% الى ١٠٠% و تم استبعاد العبارات التى قلت نسبة الاتفاق فيها عن ٨٤,٦ % ، وبذلك يكون الاستبيان قد خضع لصدق المحتوى فى قياس وعى الشباب باختيار شريك الحياة و الثانية صدق التكوين : و ذلك عن طريق ايجاد معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل محورمن محاورالاستبيان والمجموع الكلى للاستبيان، وتبين وجود علاقات ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين جميع محاور الاستبيان و بذلك نجد ان الاستبيان صادق فى قياس المتغيرات التى وضع من أجل قياسها .

٣- حساب ثبات الاستبيان :- تم تطبيق الاستبيان على عينة قوامها ٢٠ شاب و فتاة تتوافر فيها نفس شروط عينة الدراسة و بعد التطبيق تم حساب الثبات بطريقتين هما حساب معامل ألفا لحساب الثبات للاستبيان هو (٠,٧٦٣) وهذه القيمة عالية مما يؤكد ثبات الاستبيان ككل.، الطريقة الثانية اختبار التجزئة النصفية للاستبيان وذلك من خلال حساب قيمة معامل الارتباط سبيرمان- براون و كانت قيمتة (٠,٦٣٧) ، و كذلك حساب قيمة معامل الارتباط بطريقة جتمان و بلغت قيمتة (٠,٦١٩)

٤- الاستبيان فى صورته النهائية :- بناء على ما سبق أصبح الاستبيان فى صورته النهائية (٦٥ عبارة)موزعة على خمس محاور هى محور معايير اختيار شريك الحياة (١٥ عبارة)، محور طرق اختيار شريك الحياة (١٠ عبارات)، محور مواصفات اختيار شريك الحياة (١٦ عبارة)، محور مفهوم الزواج لدى الشباب (١٢ عبارة)، محور معوقات الزواج لدى الشباب (١٢ عبارة) و تتحدد استجابة الشاب على كل عبارة وفق ثلاث استجابات (أعرف – غير متأكد – لا أعرف) و على مقياس متصل (١،٢،٣) و ذلك إذا كان اتجاه العباره إيجابى ،و على مقياس (٣،٢،١) إذا كان إتجاه العبارة سلبى .

ثالثا : استبيان القدرة على اتخاذ القرار :

ولإعداد هذا الاستبيان تم تطبيق الاستبيان على عينة مبدئية بلغت ٢٠ شاب و فتاة للتأكد من وضوح العبارات للشباب أفراد العينة ، و تم جمعها و تحليل الاستجابات و تم تعديل العبارات التى تبين عدم وضوحها ،وتم التأكد من صدقه و ثباته كما أتبع من قبل فى استبيان اختيار شريك الحياة و تم التأكد من صدقه و ثباته .

رابعا : استبيان تحمل المسئولية :

و حتى يتم إعداد تلك الأداة تم تطبيق الاستبيان على عينة مبدئية بلغت ٢٠ شاب و فتاة للتأكد من وضوح العبارات للشباب أفراد العينة ، و تم جمعها و تحليل الاستجابات و تم تعديل العبارات التى تبين عدم وضوحها،وتم التأكد من صدقه و ثباته كما أتبع من قبل فى استبيان اختيار شريك الحياة و تم التأكد من صدقه و ثباته .

جدول (١) توزيع افراد العينة وفقا لمستويات أدوات الدراسة

المستويات	العدد	%
أسلوب اختيار شريك الحياة		
منخفض (١٢٧-١٤٧)	٤١	٨,٥
متوسط (١٤٨- ١٦٨)	٢٦٥	٥٥
مرتفع (١٦٩ فأكثر)	١٧٥	٣٦,٥
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠٠
القدرة على اتخاذ القرار		
منخفض (١٠٤- ١٢٥)	٤٨	١٠
متوسط (١٢٦- ١٤٧)	٢٩٤	٦١
مرتفع (١٤٨ فأكثر)	١٣٩	٢٩
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠٠
تحمل المسئولية		
منخفض (١٥٧ – ١٩٩)	٢٦	٥
متوسط (٢٠٠- ٢٤٢)	٢٣٩	٥٠
مرتفع (٢٤٣ فأكثر	٢١٦	٤٥
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠٠

يبين جدول (١) ان اكثر من نصف العينة وقعت استجابتهم فى المستوى المتوسط يلية المستوى المرتفع ، بينما المستوى المنخفض مثل نسبة قليلة للغاية

اسلوب تطبيق الادوات على العينة

بعد الانتهاء من اعداد ادوات الدراسة تم طبع الاستبيان فى صورة كتيب يحتوى على استمارة البيانات الاولية و استبيان وعى الشباب باسلوب اختيار شريك الحياة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار لدى الشباب و استبيان تحمل المسئولية لدى الشباب ، و بعد ذلك تم توزيع الكتيب على حوالى ٥٥٠ شاب وفتاة لدى جامعة المنوفية مع مراعاة النسب المتقاربة بينهم بقدر الامكان و تمت اجراءات تطبيق الاستبيان عن طريق الباحثة و بعض المعاونين لها مع توضيح كيفية الاجابة على تساؤلات الكتيب ثم بعد ملئ الاستمارات و تجميعها تمت مراجعتها و استبعاد الكتيبات الغير مكتملة الاجابة عليها و كان اجمالى الكتيبات المكتملة الصحيحة ٤٨١ كتيب حيث فقد حوالى ٦٩ نظرا لعدم اهتمام بعض الشباب بتكملة اجاباتهم على الكتيب .

المعاملات الاحصائية المستخدمة فى الدراسة

بعد تصحيح الإستبيان تم تفريغ البيانات على برنامج الإكسيل ثم تم نقل البيانات على برنامج spss بعد إعداده لإستقبال البيانات من برنامج الإكسيل، ثم تم تحليل البيانات ومعالجتها إحصائيا، وفيما يلى بعض المعاملات الإحصائية المستخدمة لكشف العلاقة بين متغيرات الدراسة وإختبار صحة الفروض:-

١- حساب معامل ألفا لحساب ثبات الاستبيان والتجزئة النصفية لعبارات كل من استبيان أسلوب الشباب لاختيار شريك الحياة ، واستبيان القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسئولية لدى الشباب لحساب الثبات لهم، كذلك حساب صدق المحكمين وصدق التكوين من خلال معاملات الارتباط بين محاور الاستبيان على حدى والاستبيان ككل.

٢- حساب التكرارات والنسب المئوية لكل متغيرات الدراسة وحساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة الكمية.

٣- حساب مصفوفة معامل الإرتباط بطريقة بيرسون لمتغيرات الدراسة الكمية وهي (عدد أفراد الأسرة- المستوى التعليمي للأب- المستوى التعليمي للأم- السن- الفرقة الدراسية) لاستبيان أسلوب اختيا شريك الحياة بمحاوره الخمسة ، واستبيان القدرة على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و استبيان تحمل المسئولية بجوانبه الثلاثة .

٤- استخدام إختبار ت t. test للوقوف على دلالة الفروق بين متوسط درجات طلاب الجامعة لكل من (التخصصات العملية والنظرية) و(الذكور والإناث) فى أسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة ، واستبيان القدرة على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و استبيان تحمل المسئولية بجوانبه الثلاثة .

٥- حساب تحليل التباين في إتجاه واحد ANOVA One Way لمعرفة دلالة الفروق بين عينة الدراسة فى كل من أسلوب اختيا شريك الحياة بمحاوره الخمسة ، واستبيان القدرة على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة و استبيان تحمل المسئولية بجوانبه الثلاثة .، تبعاً (السن - عدد أفراد الأسرة) وفى حالة وجود اختلاف دال إحصائيا تم استخدام اختبار Tukey للتعرف على طبيعة الفروق بين الفئات المختلفة للعينة.

وصف عينة الدراسة

اشتمل هذا الجزء على وصف شامل لعينة الدراسة المكونة من ٤٨١ طالب وطالبة من طلاب الجامعات وفقا لبعض المتغيرات الإجتماعية والإقتصادية والجداول (٢-٨) توضح ذلك.

اولا : بيانات خاصة بالطالب

جدول (٢) التوزيع النسبى لافراد العينة وفقا للتخصص .

التخصص	العدد	النسبة المئوية
عملى	٢٢٩	٤٧,٦
نظرى	٢٥٢	٥٢,٤
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠

يكشف جدول (٢) ارتفاع افراد العينة ذو التخصصات النظرية حيث بلغت نسبتهم (٥٢,٤) بينما بلغت نسبة افراد العينة ذو التخصصات العملية (٤٧,٦) .

جدول (٣) التوزيع النسبى لافراد العينة وفقا للجنس .

النوع	العدد	النسبة المئوية
ذكر	١٧٠	٣٥,٣
انثى	٣١١	٦٤,٧
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠

يوضح جدول (٣) ان افراد العينة من الاناث بلغت تقريبا ضعف افراد العينة من الذكور حيث بلغت نسبة افراد العينة من الاناث (٦٤,٧) بينما افراد العينة من الذكور بلغت نسبتهم (٣٥,٣) .

جدول (٤) التوزيع النسبى لعينة الدراسة وفقاً للفرقة الدراسية.

الفرقة الدراسية	العدد	النسبة المئوية
الاولى	٢٨	٣,٧
الثانية	١٥٠	٣١,٢
الثالثة	٩٣	١٩,٣
الرابعة	١٧٥	٣٦,٤
الخامسة	٤٠	٨,٣
السادسة	٥	١,٠
المجموع	٤٨١	١٠٠,٠٠

يكشف جدول (٤) ارتفاع افراد العينة بالفرقة الرابعة بنسبة (٣٦,٤) يليها الفرقة الثانية بنسبة (٣١,٢) اما الفرقة الثالثة بلغت (١٩,٣) و سجلت الفرقة الاولى و الخامسة بنسب (٣,٧) و (٨,٣) على التوالى بينما الفرقة السادسة سجلت اقل نسبة حيث بلغت (١,٠) .

جدول (٥) التوزيع النسبى لافراد العينة وفقا للسن .

السن	العدد		النسبة المئوية	
١٨	١٠	٢٤٦	٢,١	٥١,١
١٩	٦٧		١٣,٩	
٢٠	١٦٩		٣٥,١	
٢١	١٦٨	٢٢٠	٣٤,٩	٤٥,٨
٢٢	٥٢		١٠,٨	
٢٣	١٥	١٥	٣,١	٣,١
المجموع	٤٨١		١٠٠,٠	

يوضح جدول (٥)ان اكثر من نصف العينة ينتمون الى الفئة العمرية من (١٨- ٢٠) سنة بنسبة ٥١,١% يليها فئة من (٢١- ٢٢) سنة بنسبة ٤٥,٨ % وكان الفئة ٢٣ سنة اقل نسبة حيث بلغت ٣,١ % .

جدول (٦) التوزيع النسبى لافراد العينة وفقا لعدد افراد الاسرة .

عدد افراد الاسرة	العدد		النسبة المئوية	
من ٣ الى ٥ افراد	١٠	٢١٧	٢,١	٤٥,١
	٥١		١٠,٦	
	١٥٦		٣٢,٤	
من ٦ الى ٧ افراد	١٤٢	٢١٦	٢٩,٥	٤٤,٩
	٧٤		١٥,٤	
٨ افراد فأكثر	٣٢	٤٨	٦,٧	١٠
	٩		١,٩	
	٦		١,٢	
	١		٠,٢	
المجموع	٤٨١		١٠٠,٠	

يتضح من جدول (٦) تقارب نسبة افراد العينة من(٣-٥ افراد)و افراد العينة من (٦-٧ افراد)بنسبة (٤٥,١%) و (٤٤,٩ %) على التوالى بينما كانت نسبة فئة (٨ افراد فأكثر) (١٠%) .

جدول (٧) التوزيع النسبى لافراد العينة وفقا لمستوى تعليم رب وربة الاسرة .

المستوى التعليمى	الاب			الام		
	العدد		النسبة المئوية	العدد		النسبة المئوية
امى	٢٠	٤٧	٤,٢	٦٠	٨٣	١٢,٥
يقرأ و يكتب	٢٧		٥,٦	٢٣		٤,٨
	٤٧		٩,٨			١٧,٣
حاصل على الابتدائية	١٦	١٧٠	٣,٣	١٦	١٩٤	٣,٣
حاصل على الاعدادية	٣٤		٧,١	٢٦		٥,٤
حاصل على الثانوية	١٧٠		٣٥,٣	١٥٢		٤٠,٣
	١٢٠		٢٤,٩			٣١,٦
تعليم جامعى	٢٤٠	٢٦٤	٤٩,٩	١٩٦		٤٠,٧
مرحلة الماجستير	١١		٢,٣	٦		١,٢
مرحلة الدكتوراه	١٣		٢,٧	٢٠٤		٤٢,٣
			٥٤,٩	٢		٠,٤
المجموع	٤٨١		١٠٠,٠٠	٤٨١		١٠٠,٠٠

يتضح من جدول (٧) ان حوالى نصف افراد العينة مستوى تعليم أبائهم تعليم جامعى حيث بلغت النسبة (٤٩,٩ %) ، و بلغت نسبة الحاصلين على الماجستير و الحاصلين على الدكتوراه (٢,٣%) (٢,٧ %) على التوالى ، اما بلغت نسبة من مستوى تعليمهم الحصول على الثانوية (٢٤,٩%) ، اما

مستوى التعليم امى و يقرأ و يكتب و حاصل على الابتدائية و حاصل على الاعدادية بلغت نسبتهم (٤,٢%) (٥,٦%) (٣,٣%)(٧,١ %) على التوالى

يتضح ايضا من جدول (٧) ان اعلى نسبة للتعليم الامهات هى التعليم الجامعى حيث بلغت (٤٠,٧%) يليها الحصول على الثانوية بنسبة (٣١,٦ %) ، اما نسبة الامهات الاميات بلغت(١٢,٦ %) و بلغت نسبة من هن يقرأن و يكتبن و حاصلات على الاعدادية و حاصلات على الاعدادية هى(٤,٨%) (٣,٣ %) (٥,٤ %) على التوالى ، و كانت اقل نسبة لمستوى التعليم هى مرحلة الماجستير و مرحلة الدكتوراه (١,٢%) (٠,٤%) على التوالى .

جدول (٨) التوزيع النسبى لافراد العينة وفقا لمستوى دخل الاسرة .

الدخل الشهرى للاسرة	العدد		النسبة المئوية	
اقل من ٨٠٠ جنية	٤٠	٢٢٥	٨,٣	٤٦,٨
من ٨٠٠ الى اقل من ١٢٠٠	١٠١		٢١,٠	
من ١٢٠٠ الى اقل من ١٦٠٠	٨٤		١٧,٥	
من ١٦٠٠ الى اقل من ٢٠٠٠	٨١	١٩٧	١٦,٨	٤٠,٩
من ٢٠٠٠ الى اقل من ٢٥٠٠	٧٣		١٥,٢	
من ٢٥٠٠ الى اقل من ٣٠٠٠	٤٣		٨,٩	
من ٣٠٠٠ الى اقل من ٤٠٠٠	٢٦	٥٩	٥,٤	١٢,٣
٤٠٠٠ فأكثر	٣٣		٦,٩	
المجموع	٤٨١		١٠٠,٠	

يتضح من جدول (٨) ان اعلى نسبة كانت لفئة الدخل (من ٨٠٠ الى اقل من ١٦٠٠) حيث بلغت (٢١,٠ %) يليها فئة الدخل (من ١٢٠٠ الى اقل من ١٦٠٠) بنسبة (١٧,٥ %) يليها فئة الدخل (من ١٦٠٠ الى اقل من ٢٠٠٠) بنسبة (١٦,٨%) يليها فئة الدخل (من ٢٠٠٠ الى اقل من ٢٥٠٠) بنسبة (١٥,٢ %) ، و تقاربت فئتى الدخل (اقل من ٨٠٠ جنية) و (من ٢٥٠٠ الى اقل من ٣٠٠٠) بنسبة (٨,٣ %) (٨,٩ %) على التوالى ، و كانت اقل فئة للدخل هى (من ٣٠٠٠ الى اقل من ٤٠٠٠) و (٤٠٠٠ فاكثر) بنسبة (٥,٤ %) و(٦,٩ %) على التوالى.

النتائج فى ضوء الفروض الاحصائية

١- النتائج فى ضوء الفرض الاول

ينص الفرض الاول على انه " لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين وعى الشباب باسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة (معايير اختيار شيريك الحياة – طرق اختيار شريك الحياة – مواصفات اختيار شريك الحياة – مفهوم الزواج لدى الشباب – معوقات الزواج لدى الشباب) و القدرة على اتخاذ القرار لدى الشباب بأبعاده الخمسة(مبادئ اتخاذ القرار – اتخاذ القرار فى مجال الدراسة – اتخاذ القرار فى مجال الغذاء - اتخاذ القرار فى مجال الملابس – اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ) "

و للتحقق من صحة الفرض الاول إحصائيا تم أيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون بين استبيان وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاورة الخمسة ، واستبيان القدرة على اتخاذ القرار بمحاوره الخمسة .

جدول(٩) معاملات ارتباط بيرسون لكل من وعى الشباب بأسلوب إختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و القدرة على إتخاذ القرار بأبعاده الخمسة ن = ٤٨١

المتغيرات	مبادئ اتخاذ القرار	اتخاذ القرار فى مجال الدراسة	اتخاذ القرار فى مجال الغذاء	اتخاذ القرار فى مجال الملبس	اتخاذ القرار فى مجال وقت فراغ	مجموع ابعاد اتخاذ القرار
معاييراختيار شريك الحياة	٠,٠٨٦	٠,١١٨**	٠,٠٧٢	٠,١٩١**	-٠,٠٠٤	٠,١٣٨**
طرق اختيار شريك الحياة	٠,١٧٥**	٠,٠٧١	٠,٠٢٤	٠,٠٨٥	-٠,٠٦٤	٠,٠٩٦*
مواصفات اختيار شريك الحياة	٠,٢١٥**	-٠,٠٠٩	٠,٠٤٤	٠,٢٠٠**	-٠,٠٩٣*	٠,١١٢*
مفهوم الزواج	٠,٢٧٥**	-٠,٠١٨	٠,٠٢٣	٠,١٧٦**	-٠,١١٧**	٠,١٠٩*
معوقات الزواج	٠,٢٢٤**	-٠,٠٥٤	٠,٠٣٧	٠,٢٤٨**	-٠,٠٢٤	٠,١٢٠**
مجموع محاور الاستبيان ككل	٠,٣١٠**	٠,٠٢٤	٠,٠٦٢	٠,٢٨٩**	٠,٠٩٥*	٠,١٨٠**

ويتضح من جدول (٩) ما يلى :-

- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور معايير إختيار شريك الحياة ومجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار ككل .
- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠٥) بين محور طرق إختيار شريك الحياة ومجموع أبعاد استبيان القدرة على إتخاذ القرار ككل .
- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠٥) بين محور مواصفات إختيار شريك الحياة ومجموع أبعاد استبيان القدرة على إتخاذ القرار ككل .
- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠٥) بين محور مفهوم الزواج لدى الشباب ومجموع أبعاد استبيان القدرة على إتخاذ القرار ككل .
- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور معوقات الزواج لدى الشباب ومجموع أبعاد استبيان القدرة على إتخاذ القرار ككل .

مما سبق يتضح وجود علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة ككل و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار ككل .

وهذا يوضح ان الشباب الذى لديه وعى بأسلوب اختيار شريك الحياة لديه القدرة على اتخاذ القرار وبذلك لا يتحقق الفرض الاول

٢- النتائج فى ضوء الفرض الثانى:

ينص الفرض الثانى على " لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من وعى الشباب باسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و تحمل المسئولية بجوانبه الثلاث (تحمل المسئولية داخل المنزل – تحمل المسئولية خارج المنزل – تحمل المسئولية السياسية)

و للتحقق من صحة الفرض الثانى إحصائيا تم أيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون بين استبيان وعى الشباب بأسلوب إختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة وتحمل المسئولية بجوانبه الثلاثة

جدول(١٠) معاملات ارتباط بيرسون لكل من وعى الشباب بأسلوب إختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و تحمل المسئولية بمحاوره الثلاثة ن = ٤٨١

المتغيرات	تحمل المسئولية داخل الاسرة	تحمل المسئولية خارج الاسرة	تحمل المسئولية السياسية	مجموع جوانب الاستبيان ككل
معايير اختيار شريك الحياة	٠,١٥٠**	٠,١٧٦**	٠,٠٦٤	٠,١٥٤**
طرق اختيار شريك الحياة	٠,٠٦٠	٠,١١٠*	٠,١٣٣**	٠,١١٨**
مواصفات اختيار شريك الحياة	٠,٢١٨**	٠,٢٤٠**	٠,١٥٩**	٠,٢٤٢**
مفهوم الزواج	٠,١٩١**	٠,٢٣٩**	٠,١٤٤**	٠,٢٢٥**
معوقات الزواج	٠,٢١٩**	٠,٢١٢**	٠,١٧٣**	٠,٢٣٦**
مجموع محاور الاستبيان ككل	٠,٢٧٢**	٠,٣١٢**	٠,٢١٤**	٠,٣١٣**

يبين جدول (١٠) ما يلى :-

- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور معايير اختيار شريك الحياة و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ككل .
- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور طرق اختيار شريك الحياة و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ككل.

- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور مواصفات اختيار شريك الحياة و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ككل.
- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور مفهوم الزواج لدى الشباب و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ككل.
- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين محور معوقات الزواج لدى الشباب و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ككل.

مما سبق يتضح انه توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة ومجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ككل .

بذلك يتضح ان الشباب الواعى باسلوب اختيار شريك الحياة يستطيع ان يتحمل المسئولية بمعنى انه شخص مسئول يتحمل المسئولية .

وبذلك لم يتحقق الفرض الثانى

٣- النتائج فى ضوء الفرض الثالث

ينص الفرض الثالث على " لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من قدرة الشباب على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسة وتحمل المسئولية لدى الشباب بجوانبه الثلاثة" و للتحقق من صحة الفرض الثالث إحصائيا تم أيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون

المعاملات الارتباطية بين القدرة على اتخاذ القرار و تحمل المسئولية لدى الشباب

جدول(١١) معاملات ارتباط بيرسون لكل من القدرة على اتخاذ القرار بمحاوره الخمسة و تحمل المسئولية بمحاوره الثلاثة ن = ٤٨١

المتغيرات	تحمل المسئولية داخل الاسرة	تحمل المسئولية خارج الاسرة	تحمل المسئولية السياسية	مجموع جوانب الاستبيان
مبادئ اتخاذ القرار	٠,٤٥٨**	٠,٤٣٥**	٠,٣٣٨**	٠,٤٨١**
اتخاذ القرار فى مجال الدراسة	٠,٣٣٤**	٠,٣١٣**	٠,١٧٦**	٠,٣٢٣**
اتخاذ القرار فى مجال الغذاء	٠,٤٢١**	٠,٢٣٧**	٠,٠٩٧*	٠,٢٩٤**
اتخاذ القرار فى مجال الملبس	٠,٤٨٣**	٠,٤٤٣**	٠,٢٧٥**	٠,٤٧٠**
اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ	٠,٤٥٣**	٠,٣٢٨**	٠,٣١٩**	٠,٤٢٧**
مجموع أبعاد الاستبيان	٠,٦٦٩**	٠,٥٤٤**	٠,٣٧٥**	٠,٦٢٠**

يفسر جدول (١١) الآتى :-

- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين بعد مبادئاتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين بعد اتخاذ القرار فى مجال الدراسة و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين بعد اتخاذ القرار فى مجال الغذاء و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين بعد اتخاذ القرار فى مجال الملبس و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين بعد اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ، هذه النتيجة تتفق مع دراسة عبد الله (٢٠٠٣م) حيث توصلت الدراسة الى ان المعسكرات الترويحية لها دور ايجابى فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى طالبات الجامعة

مماسبق يتضح انه توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة كل من (ابوسكينة ، ١٩٨٤) حيث اظهرت وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة بين قدرة الاطفال على اتخاذ القرارات و تحمل المسئوليات ، و دراسة بدير (٢٠٠٧ م) حيث أوضحت الدراسة انه توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الثقافة السياسية للشباب الجامعى و محاور القدرات الادارية (المناقشه و الحوار ، اتخاذ القرارات ، تحمل المسئوليات ، ادارة الوقت و الجهد) عند مستوى دلالة ٠,٠١، بذلك نستطيع القول ان الشباب الذى لديه قدرة على اتخاذ القرار هم شباب مسئولين يستطيعوا تحمل المسئولية .

وبذلك لم يتحقق الفرض الثالث

٤- النتائج فى ضوء الفرض الرابع

ينص الفرض الرابع على انه " لاتوجد علاقة ارتباطية بين كل من وعى الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و قدرة الشباب على اتخاذ القرار بأبعاده الخمسه و تحمل المسئولية لدى الشباب بجوانبه الثلاث و بعض المتغيرات الاجتماعية و الاقتصادية"

وللتحقق من صحة الفرض الرابع إحصائيا تم أيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون بين استبيان اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار بمحاوره الخمسة و استبيان تحمل المسئولية بمحاوره الثلاثة وبعض المتغيرات الاجتماعية و الاقتصادية.

جدول (١٢) معاملات ارتباط بيرسون لكل من استبيان اختيار شريك الحياة بمحاوره الخمسة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار بمحاوره الخمسة و استبيان تحمل المسئولية بمحاوره الثلاثة وبعض المتغيرات الاجتماعية و الاقتصادية ن = ٤٨١

المتغيرات	الفرقةالدراسية	السن	عدد افرادالاسرة	مستوى تعليم الاب	مستوى تعليم الام	مستوى الدخل
معاييراختيار شريك الحياة	٠,٠٣٨-	٠,٠٥٨-	٠,٠٦١	٠,٠٥٤-	٠,٠٤٣-	٠,٠٣٧-
طرق اختيار شريك الحياة	٠,٠١٣	٠,٠٠٩-	٠,٠٢١	٠,٠٥٧-	٠,٠٠٧	٠,٠٢٢-
مواصفات اختيار شريك الحياة	٠,٠٠١	٠,٠١٤-	٠,٠١٢	٠,٠١٥-	٠,٠١١-	٠,٠١١
مفهوم الزواج	٠,٠٥٣	٠,٠٢٤	٠,٠٢٠-	٠,٠١١-	٠,٠٦٨	٠,٠٣٧
معوقات الزواج	٠,٠٠٥-	٠,٠١٠-	٠,١٠٠-*	٠,١٢٨-**	٠,١٢٢**	٠,٠٩٠*
مجموع محاور الاستبيان ككل	٠,٠٠٨	٠,٠٢٠-	٠,٠١٦-	٠,٠٠٧	٠,٠٥١	٠,٠٣١
مبادئ اتخاذ القرار	٠,٠٦٧	٠,٠١٦	٠,٠٠٦-	٠,٠٠٦-	٠,٠٣١-	٠,٠٢٣
اتخاذ القرار فى مجال الدراسة	٠,٠٣١-	٠,٠٧٦-	٠,٠٣٤-	٠,٠٥٨	٠,٠٤٤	٠,٠٢٥
اتخاذ القرار فى مجال الغذاء	٠,٠٠٩	٠,٠٨٨-	٠,٠١٦-	٠,٠٣٠-	٠,٠٣٢-	٠,٠١٦-
اتخاذ القرار فى مجال الملبس	٠,٠٢٨-	٠,٠٦٥-	٠,٠١٥-	٠,٠٥١	٠,٠٠٢	٠,١٤٣**
اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ	٠,٠٢٥	٠,٠٤٧-	٠,٠٢٩	٠,٠٤٨	٠,٠٢٩	٠,٠٣٥
مجموع أبعاد الاستبيان ككل	٠,٠١٩	٠,٠٦٦-	٠,٠١٤-	٠,٠٣٨	٠,٠٠٧	٠,٠٥٥
تحمل المسئولية داخل الاسرة	٠,٠٥٠	٠,٠٠٤-	٠,٠٠٧-	٠,٠٢٢	٠,٠٠٩-	٠,٠٠٩
تحمل المسئولية خارج الاسرة	٠,٠٢٥-	٠,٠٧٦-	٠,٠١٩-	٠,٠٣٤	٠,٠٠٤-	٠,٠١٠
تحمل المسئولية السياسية	٠,٠١١-	٠,٠٣١	٠,٠١٤	٠,٠٠٨	٠,٠٤٥-	٠,٠١٠
مجموع جوانب الاستبيان ككل	٠,٠٠٤	٠,٠٢٢-	٠,٠٠٦-	٠,٠٢٥	٠,٠٢٢-	٠,٠١١

يفسر جدول(١٢) ما يلى :

- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين كل من محور معايير اختيار شريك الحياة ومحور طرق اختيار شريك الحياة و محور مواصفات اختيار شريك الحياة و محور مفهوم الزواج لدى الشباب ومجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة وكل من (الفرقة الدراسية – و السن –وعدد افراد الاسرة –ومستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام – و مستوى الدخل) .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين محور معوقات الزواج لدى الشباب وبين كل من مستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام ، بينما الدخل سجل مستوى دلالة (٠,٠٥) ، ووجدت علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠،٠٥) لمتغير عدد افراد الاسرة .

تفسير هذه النتائج انه كلما ارتفع مستوى تعليم الأب و الأم و الدخل للأسرة تزداد معوقات اختيار شريك الحياة و قد يرجع هذا الى زيادة الحذر لدى الشباب عند اختيار شريك الحياة بما يلائم مكانة أبائهم و دخلهم المادى ، ايضا يتضح من النتائج انه كلما قل عدد افراد الاسرة تزداد المعوقات التى تواجه الشباب عند الزواج و يرجع هذا الى خوف الشباب من فشل الاختيار فهم الفرحة المنتظرة و الامل فى المستقبل و عندما يقل عدد افراد الاسرة تصب الامال و التوقعات على الإبن او الإبنه بنصيب أكبر وقد يتم الاختيار وفق معايير الاسرة مما يعيق الزواج .

- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين كل من بعد مبادئ إتخاذ القرار، و بعد اتخاذ القرار فى مجال الدراسة ،و بعد اتخاذ القرار فى مجال الغذاء ، و بعد اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ ،و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار ، وكل من (الفرقة الدراسية – و السن –وعدد افراد الاسرة –ومستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام – و مستوى الدخل)
- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين بعد إتخاذ القرار فى مجال الملبس وكل من (الفرقة الدراسية – و السن –وعدد افراد الاسرة –ومستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام.) ، بينما توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا عند (٠,٠١) بين بعد اتخاذ القرار فى مجال الملبس و مستوى دخل الاسرة .

وتتفق هذه النتائج بشكل إجمالى مع بعض الدراسات السابقه فى هذا المجال حيث توصلت دراسة عبد العاطى (٢٠١١م) الى وجود علاقة ارتباطية بين اتخاذ القرار فى مجال الدراسة و بين عدد الاخوة عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين اتخاذ القرار فى مجال (الدراسة و اللعب و الغذاء و الملبس) و دخل الاسرة ، كذلك أظهرت دراسة إسماعيل و عشماوى (٢٠٠٦ م) انه لا توجد علاقة ارتباطية بين اختيار الطالبات لملابسهن و السن بينما توجد علاقة ارتباطية سالبة بين الفرقة الدراسية و اختيار الطالبات لملابسهن .

بينما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع بعض الدراسات السابقة فى هذا المجال فنجد دراسة المنجاوى (٢٠١١م) كشفت عن وجود علاقة ارتباطية سالبة بين تعليم الاب و ادارة وقت الفراغ ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية بين كل من تعليم الام و الدخل الشهرى و ادارة وقت الفراغ ،كذلك دراسة الوشاحى (٢٠٠٧م) أوضحت وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيا بين كل من الدخل و الوعى بوقت الفراغ ، ايضا دراسة وهبه (٢٠١٣م) أظهرت عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب الجامعى فى محور اتخاذ القرار تبعا لفئات الدخل الشهرى

- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين كل من جانب تحمل المسئولية داخل الاسرة وجانب تحمل المسئولية خارج الاسرة و جانب تحمل المسئولية السياسية ومجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية وكل من (الفرقة الدراسية – و السن –وعدد افراد الاسرة –ومستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام – و مستوى الدخل)

وتتفق هذه النتائج بشكل إجمالى مع بعض الدراسات السابقه فى هذا المجال حيث توصلت دراسة فهمى (٢٠٠١ م) الى عدم وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرات الشخصية و اهتمام الشباب الجدامعى بالمشاركة السياسية كجزء من مسئوليتهم الاجتماعية

بينما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع بعض الدراسات السابقة فى هذا المجال فنجد دراسة وهبه (٢٠١٣م) أظهرت وجود علاقة ارتباطية موجبه دالة احصائيا بين المستوى التعليمى للام والاب و تحمل المسئولية ، كذلك دراسة الحارثى (١٩٩٥ م) ودراسة بدير (٢٠٠٧ م) بينا وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائيا بين مستوى المسئولية الشخصية الاجتماعية و بين متغير العمر ،و فى الثقافة السياسية تبعا لاختلاف العمر الزمنى عندمستوى دلالة ٠,٠١ لصالح العمر الزمنى الاكبر ، ايضا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى الثقافة السياسية للشباب الجامعى تبعا لاختلاف المستوى التعليمى للاب و الام عندمستوى دلالة ٠,٠١.، أيضا دراسة احمد (١٩٩٩م) كشفت عن وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائيا بين الشعور بالمسئولية الاجتماعية و بين السمات الشخصية و العقلية و الاجتماعية للطلاب ، كذلك دراسة رقبان (١٩٩٩م) حيث كشفت عن وجود علاقة ارتباطية بين كل من (عدد الاطفال فى الاسرة –المستوى التعليمى للام و تحمل الطفل للمسئولية عندمستوى دلالة ٠,٠٥ و ايضا وجود علاقة ارتباطية بين كل من (دخل الاسرة– عمر الطفل) و تحمل الطفل للمسئولية عندمستوى دلالة ٠,٠١. ، بينما

مما سبق يتضح انه لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين كل من مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة ومجموع ابعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية وكل من (الفرقة الدراسية – و السن –وعدد افراد الاسرة –ومستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام – و مستوى الدخل) .

وبناء على ذلك تحقق صحة الفرض الرابع

٥- النتائج فى ضوء الفرض الخامس

ينص الفرض الخامس على انه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ذكور و اناث العينة فى كلا من اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة) و القدرة على اتخاذ القرار (بابعاده الخمسة) و تحمل المسئولية (بجوانبه الثلاث) " .

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياتم إستخدام اختبار ت t. test للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب من الذكورو الإناث فى استبيان اختيار شريك الحياة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار و استبيان تحمل المسئولية و الجداول (١٣ -١٥) توضح ذلك.

يوضح جدول (١٣) انه توجد فروق دالة إحصائيا بين الذكور و الإناث فى كل من محور معايير اختيار شريك الحياة و فى محور مواصفات اختيار شريك الحياة و فى مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) لصالح الإناث ، و عند مستوى دلالة (٠,٠١) فى كل من محور مفهوم الزواج لدى الشباب ومعوقات الزواج لدى الشباب لصالح الاناث ، بينما لا توجد فروق بين الذكورو الاناث ذات دلالة احصائية فى محور طرق اختيار شريك الحياة .

جدول(١٣) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكوروالاناث فى استبيان اختيار شريك الحياة ن = ٤٨١

الجنس	ذكور ن= ١٧٠		إناث ن =٣١١		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
معايير اختيار شريك الحياة	٣٤,٩٤	٢,٥٩	٣٦,٢٤	٣,٠٥	- ١,٣	- ٤,٧٣١	٠,٠٠٠ دالة عند (٠,٠٠١)
طرق اختيار شريك الحياة	٢٢,٥٩	٢,٦٣	٢٢,٦٤	٢,٧٤	- ٠,٠٥	- ٠,٢٣٧	٠,٨١٢ غير دالة
مواصفات اختيار شريك الحياة	٤٠,٦٢	٣,٧٣	٤١,٩٣	٣,٤١	- ١,٣١	- ٣,٨٧٠	٠.٠٠٠ دالة عند (٠,٠٠١)
مفهوم الزواج لدى الشباب	٣٢,٥٠	٣,٥٠	٣٣,٢١	٣,٠١	- ٠,٧١	- ٢,٣٥٩	٠,٠١٩ دالة عند (٠,٠١)
معوقات الزواج لدى الشباب	٣٠,٢٦	٤,٢٠	٣١,٣٦	٣,٣٩	- ١,١	- ٣,١٠٥	٠,٠٠٢دالة عند (٠,٠١)
مجموع محاور الاستبيان	١٦٠,٩١	١٠,٦٩	١٦٥,٤٠	٩,٨٩	- ٤,٤٩	- ٤,٦٢٧	٠.٠٠٠دالة عند (٠,٠٠١)

تفسير هذه النتيجه يرجع الى ان الاناث بموافقتهم على الارتباط بشخص ما فإن مكانتهم الاجتماعية و مكانة الاسرة التى تطمح بأن تكونها سوف ترتبط بطريقة مباشرة بمكانة الزوج الاجتماعية و عمله و مستوى دخله بجانب ان الابناء سيحملون اسم عائلة الزوج لذلك نجد الإناث اكثر تفكيرا فى الموضوع و اكثر تريث ، وهذا يتفق مع دراسة (ابو سكينة ، ٢٠٠٨) حيث بينت انه توجد فروق دالة احصائيا فى المعوقات الاقتصادية و المعوقات الشخصية لصالح الذكور فى حين سجلت الفروق ذات الدلالة الاحصائية فى المعوقات الاجتماعية لصالح الاناث .

جدول(١٤)دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكوروالاناث فى استبيان القدرة على اتخاذ القرارن= ٤٨١

الجنس	ذكور ن= ١٧٠		إناث ن =٣١١		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
مبادئ اتخاذ القرار	٤٠,٢٠	٣,٨٨	٣٩,٥١	٣,٧٦	٠,٦٩	١,٩٢٧	٠,٠٥٥ دالة عند (٠,٠٥)
اتخاذ القرار فى مجال الدراسة	٢٥,٦١	٣,٨٨	٢٦,٥٧	٣,٨١	- ٠,٩٦	- ٢,٦١٥	٠,٠٠٩ دالة عند (٠,٠١)
اتخاذ القرار فى مجال الغذاء	٢٤,٦٤	٣,١٤	٢٦,٠٩	٣,٧	- ١,٤٥	- ٤,٣٢٦	٠,٠٠٠دالة عند (٠,٠٠١)
اتخاذ القرار فى مجال الملابس	٢٦,٤٥	٣,٠٢	٢٧,٣٧	٢,٥	- ٠,٩٢	- ٣,٥٥١	٠,٠٠٠ دالة عند (٠,٠٠١)
اتخاذ القرار فى وقت الفراغ	٢٢,٣	٣,١٤	٢١,٩٧	٣,١١	٠,٣٣	١,١١٤	٠,٢٦٦ غير دالة
مجموع ابعاد الاستبيان	١٣٩,٣٨	١٠,٧٤	١٤١,٥١	١١,٠٦	- ٢,١٣	- ٢,٠٤٤	٠,٠٤٢دالة عند (٠,٠٥)

يفسر جدول (١٤) انه توجد فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) فى كل من محور اتخاذ القرار فى مجال الغذاء ومحور اتخاذ القرار فى مجال الملبس لصالح الاناث ، و عندمستوى دلالة (٠.٠١) فى محور اتخاذ القرار فى مجال الدراسة لصالح الاناث ، و عندمستوى دلالة (٠,٠٥) فى محور مبادئ اتخاذ القرار لصالح الذكور ، بينما سجلت الفروق الدالة احصائيا فى مجموع أبعاد اتخاذ القرار عند مستوى دلالة(٠,٠٥) لصالح الاناث،عدم وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث فى محور اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ .

تفسير هذه النتيجة يرجع الى ان الذكور يتسم تفكيرهم بالعقلانية و المنطق لذلك قراراتهم تتسم بأنها مبنية على أسس سليمة و صحيحة ، أما الاناث عادة يتوفر لديهم الوقت للمذاكرة نظرا لعدم خروجهم المتكرر او التزامهم بقضاء حوائج الأسرة كذلك الاناث عادة هم المسئولين عن القرارات الخاصة بالغذاء والاهتمام الملزم بالمظهر بجانب تهيئتهم لدورهم مستقبلا كأمهات الغد.

وتتفق هذه النتائج بشكل إجمالى مع بعض الدراسات السابقه فى هذا المجال حيث أظهرت دراسة عياض (١٩٩٣م) وجود فروق دالة احصائيا بين الطلاب و الطالبات عند مستوى ٠,٠٠١ و ٠,٠١ لمجالى الملبس و المأكل على التوالى لصالح الطالبات ،كذلك دراسة حشاد (٢٠١١م) أوجدت فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين الذكور و الاناث فى مستوى الاتجاهات الملبسية لصالح الاناث، ، أيضا دراسة علوان (٢٠١٠م) بينت وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث فى القدرة على اتخاذ القرارات لصالح الاناث ، بينما دراسة المنجاوى (٢٠١١م) كشفت عن عدم وجود فروق دالة احصائيا بين متوسط درجات الذكور و الاناث فى ادارة وقت الفراغ ،

بينما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع بعض الدراسات السابقة فى هذا المجال فنجد دراسة عبد الرحيم (١ ٢٠٠ م) اوضحت وجود فروق لصالح الذكور فى اتخاذ القرارات الخاصة بالملبس ، كما بينت دراسة كل من الوشاحى (٢٠٠٧م) و دراسة محمود (٢٠٠٧م) فى وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات الذكورو الاناث لصالح الذكور فى استخدام وقت الفراغ لصالح الذكور ، كذلك كشفت دراسة كل من ابو سكينة (١٩٨٤ م) و دراسة وهبه (٢٠١٣م) الحويطى (٢٠٠٨ م) و شعيبى(٢٠٠٩م) عن وجود فروق دالة احصائيا بين الشباب الذكور و الاناث فى القدرة على اتخاذ القرارلصالح الذكور .

جدول(١٥) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكوروالاناث فى استبيان تحمل المسئولية ن = ٤٨١

الجنس	ذكور ن= ١٧٠		إناث ن =٣١١		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
تحمل المسئولية داخل الاسرة	٧٨,٩٠	٩,٠٣	٨١,٤٧	٧,٩١	٢,٥٧ -	٣,٢٣٥ -	٠,٠٠١ دالة عند (٠,٠٠١)
تحمل المسئولية خارج الاسرة	٨٣,١	٩,١٣	٨٤,٤٧	٩,٢	١,٣٧ -	١,٥٧٤ -	٠,١١٦ غير دالة
تحمل المسئولية السياسية	٧٣,٣١	٧,٧٤	٧١,١٧	٨,٣٨	٢,١٤	٢,٧٥٣	٠,٠٠٦ دالة عند (٠,٠١)
مجموع جوانب الاستبيان	٢٣٥,٣٢	٢٢,٥٣	٢٣٧,١٢	٢١,٨٩	١,٨ -	٠,٨٥٥ -	٠,٣٩٣ غير دالة

يبين جدول (١٥) انه توجد فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) فى جانب تحمل المسئولية داخل الاسرة لصالح الإناث ، و عند مستوى دلالة (٠,٠١) فى جانب تحمل المسئولية السياسية ، عدم وجود فروق بين الذكور و الاناث فى كل من جانب تحمل المسئولية خارج الاسرة ومجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية

وتتفق هذه النتائج بشكل إجمالى مع بعض الدراسات السابقه فى هذا المجال حيث أظهرت دراسة على (٢٠٠١ م) عدم وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث على مقياس المسئولية الاجتماعية ،بينما ، ايضا دراسة بدير (٢٠٠٧م) كشفت عن وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث فى الثقافة السياسية عند مستوى دلالة ٠,٠١ لصالح الذكور و هذا يتفق مع دراسة منوفى (١٩٨٠م) فى ان العمل السياسى و المشاركة السياسية من شأن الرجل و ان المرأة تتميز بثقافة سياسية اقل ، وهذايتفق ايضا مع دراسة مصطفى (١٩٩٢م) و دراسة على (١٩٩٨م) فى تفوق البنين على البنات فى المعلومات السياسية المختلفة ، وأشارت دراسات كل من ريحان و آخرون (٢٠٠٦م) و السهل (١٩٩٤ م) الى ان المجالات التى تستشير المسئولية الاجتماعية للذكور تختلف عن مجالات الاناث .

بينما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع بعض الدراسات السابقة فى هذا المجال فنجد دراسة كل من ابو سكينة (١٩٨٤ م) ودراسة وهبه (٢٠١٣م) أظهرتا وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور و الاناث فى القدرة على تحمل المسئولية لصالح الاناث .

مما سبق يتضح انه توجد فروق دالة إحصائيا بين الذكور و الإناث عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) فى مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة لصالح الاناث ،وعند مستوى دلالة (٠,٠٥) فى مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار لصالح الاناث ، بينما لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الذكور و الإناث فى مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية

وبذلك تحقق الفرض الخامس جزئيا .

٦- النتائج فى ضوء الفرض السادس

ينص الفرض السادس على انه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التخصصات النظرية و العملية لافراد العينة فى كلا من اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة) و القدرة على اتخاذ القرار (بابعاده الخمسة) و تحمل المسئولية (بجوانبه الثلاث)".

وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا تم إستخدام اختبار ت T.test للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب من التخصصات العملية و النظرية فى استبيان اختيار شريك الحياة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار و استبيان تحمل المسئولية و الجداول (١٦ -١٩) توضح ذلك .

جدول (١٦) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب فى التخصصات العملية و النظرية فى استبيان اختيار شريك الحياة ن = ٤٨١

التخصص	عملى ن= ٢٢٩		نظرى ن= ٢٥٢		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
معايير اختيار شريك الحياة	٣٥,٧٠	٢,٨٩	٣٥,٨٥	٣,٠٢	٠,١٥-	٠,٥٤١-	٠,٥٨٩ غير دالة
طرق اختيار شريك الحياة	٢٢,٨٧	٢,٧	٢٢,٤١	٢,٧	٠,٤٦	١,٨٧	٠,٠٦٢ غير دالة
مواصفات شريك الحياة	٤١,٥٥	٣,٥٧	٤١,٣٩	٣,٦	٠,١٦	٠,٥١	٠,٦١٢ غير دالة

مفهوم الزواج لدى الشباب	٣٣,٢١	٣,٣٥	٣٢,٧٤	٣,٧١	٠,٤٧	١,٥٧	٠,١١٧ غير دالة
معوقات الزواج	٣١,٢١	٣,٤١	٣٠,٧٦	٣,٩٩	٠,٤٥	١,٣٣	٠,١٨٥ غير دالة
مجموع محاور الاستبيان	١٦٤,٥٤	١٠,٣٩	١٦٣,١٥	١٠,٣٤	١,٣٩	١,٤٧	٠,١٤٢ غير دالة

يفسر جدول (١٦) انه لا توجد فروق دالة احصائيا بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية فى كل من محور معايير اختيار شريك الحياة ومحور طرق اختيار شريك الحياة ومحور مواصفات اختيار شريك الحياة ومحور مفهوم الزواج لدى الشباب ومحور معوقات الزواج لدى الشباب و مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة.هذه النتيجة توضح ان طبيعةالدراسة(عملية – نظرية) لا تؤثر على وعى الشباب عند اختيار شريك الحياة .

جدول (١٧) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب فى التخصصات العملية و النظرية فى القدرة على اتخاذ القرار ن = ٤٨١

التخصص	عملى ن= ٢٢٩		نظرى ن= ٢٥٢		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
مبادئ اتخاذ القرار	٤٠,٠١	٣,٧٦	٣٩,٥٣	٣,٧٧	٠,٤٨	١,٤١	٠,١٥٩ غير دالة
اتخاذ القرار فى مجال الدراسة	٢٦,٦٧	٣,٥٧	٢٥,٨٣	٤,٠٦	٠,٨٤	٢,٤٠٤	٠,٠١٧دالة عند (٠,٠١)
اتخاذ القرار فى مجال الغذاء	٢٥,٤٤	٣,٦٣	٢٥,٦٩	٣,٥٤	-٠,٢٥	-٠,٧٦٠	٠,٤٤٨ غير دالة
اتخاذ القرار فى مجال الملابس	٢٧,٢١	٢,٦٤	٢٦,٩١	٢,٨١	٠,٣٠	١,٢٣٨	٠,٢١٦غير دالة
اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ	٢٢,٢٧	٣,١٦	٢١,٩٢	٣,٠٩	٠,٣٥	١,٢١٢	٠,٢٢٦غير دالة
مجموع أبعاد الاستبيان	١٤١,٧٢	١٠,٩٠٩	١٣٩,٨٧	١١,٠٠	١,٨٥	١,٨٥٥	٠,٠٦٤غير دالة

يوضح جدول (١٧) انه توجد فروق دالة احصائيا بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية عند مستوى (٠,٠١) فى بعد اتخاذ القرار فى مجال الدراسة لصالح التخصصات العملية، بينما لا توجد فروق دالة احصائيا فى كل من بعد مبادئ اتخاذ القرار و بعد اتخاذ القرار فى مجال الغذاء و بعد اتخاذ القرار فى مجال الملابس و بعد اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ و مجموع ابعاد الاستبيان ككل بين شباب التخصصات العملية و النظرية .هذه النتيجة توضح ان شباب التخصصات العملية اكثر قدرة على اتخاذ القرار فى مجال الدراسة .

و تتفق هذه النتيجةمع نتائج دراسات سابقه فقد أوضحت دراسة عياض (١٩٩٣ م) وجود فروق داله احصائيا عند مستوى ٠,٠٠١ فى القدرة على اتخاذ القرارات فى مجال التخصص الدراسى بين طلاب الكليات العملية و النظرية لصالح الكليات العملية .

بينما اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسات سابقة حيث بينت حشاد (٢٠١١م) حيث بينت وجود فروق دالة احصائيا عندمستوى ٠.٠١ بين الطلاب تبعا لطبيعة الكلية (عملية و نظرية) فى مستوى الاتجاهات الملبسية لصالح طلاب الكليات العملية ، كذلك دراسة وهبه (٢٠١٣م) بينت وجود فروق داله احصائيا بين شباب الدراسة النظرية و شباب الدراسة العملية فى محور مهارة اتخاذ القرار لصالح شباب الدراسة العملية .

يبين جدول (١٨) انه توجد فروق دالة احصائيا بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية عند مستوى (٠,٠١) فى جانب تحمل المسئولية خارج الاسرة لصالح التخصصات العملية ، بينما لا توجد فروق دالة احصائيا فى كل من جانب تحمل المسئولية داخل الاسرة وجانب تحمل المسئولية السياسية و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية بين شباب التخصصات العملية و النظرية .وهذه النتيجة ترجع الى أن التخصصات العملية تتسم دراستهم بالتعاون و العمل الجماعى بجانب الاتصال بالمجتمع الخارجى محور دراستهم .

جدول (١٨) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب فى التخصصات العملية و التخصصات النظرية فى استبيان تحمل المسئولية ن = ٤٨١

التخصص	عملى ن= ٢٢٩		نظرى ن= ٢٥٢		الفروق بين المتوسطات	قيمة ت	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
تحمل المسئولية داخل الاسرة	٨٠,٩٣	٨,٣٢	٨٠,٢٣	٨,٤٩	٠,٧	٠,٩٠١	٠,٣٦٨ غير دالة
تحمل المسئولية خارج الاسرة	٨٥,١٣	٨,٨١	٨٢,٩٥	٩,٤٢	٢,١٨	٢,٦٠٥	٠,٠٠٩دالة عند (٠,٠١)
تحمل المسئولية السياسية	٧١,٨٣	٨,٥٢	٧٢,٠١	٧,٩٥	-٠,١٨	-٠,٢٣٦	٠,٨١٣ غير دالة
مجموع جوانب الاستبيان	٢٣٧,٨٩	٢٢,٠٩٥	٢٣٥,٢١	٢٢,٠٩٩	٢,٦٨	١,٣٣٣	٠,١٨٣ غير دالة

و تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات سابقه حيث بينت دراسة احمد (١٩٨٩م) عدم وجود فروق داله احصائيا بين طلاب القسم العلمو الادبى بالنسبة للمسئولية الاجتماعية و كشفت دراسة بدير(٢٠٠٧م) عن عدم وجود فروق بين افراد العينة فى الثقافة السياسية تبعا لطبيعة دراسة الشباب فى الجامعة (عملية – نظرية

) ، ايضا أوضحت دراسة على (٢٠٠١ م) عدم وجود فروق دالة احصائيا على مقياس المسئولية الاجتماعية تبعا لنوع الدراسة .

مما سبق يتضح عدم وجود فروق دالة احصائيا بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية فى كل من مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة،و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار،و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية .و تفسير هذه النتيجة قد يرجع الى التوسع العلمى الثقافى و التكنولوجى الذى سمح للجميع التزود بالمعلومات و الخبرات مما اتاح الفرصة للتطور الفكرى .

وبذلك يتحقق الفرض السادس

٧- النتائج فى ضوء الفرض السابع

ينص الفرض السابع على انه " لا يوجد تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة فى كل من اسلوب اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة و القدرة على اتخاذ القرار بابعاده الخمسة و تحمل المسئولية بجوانبه الثلاث تبعا للسن".

وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا تم إستخدام أسلوب تحليل التباين فى اتجاه واحد ANOVAلكل من استبيان اختيار شريك الحياة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار و استبيان تحمل المسئولية تبعا للسن و الجداول من (١٩-٢١) توضح ذلك.

جدول (١٩) تحليل التباين فى اتجاه واحد لاستبيان اختيار شريك الحياة تبعا للسن ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
معايير اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	٥٥,٩٩٩	٥	١١,٢٠٠	١,٢٨٤	٠,٢٦٩ غير دالة
	داخل المجموعات	٤١٤٢,٦٤١	٤٧٥	٨,٧٢١		
	الكلى	٤١٩٨,٦٤٠	٤٨٠			
طرق اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	٢٣,٤٦٤	٥	٤,٦٩٣	٠,٦٤٠	٠,٦٦٩ غير دالة
	داخل المجموعات	٣٤٨٢,٩٢٣	٤٧٥	٧,٣٣٢		
	الكلى	٣٥٠٦,٣٨٧	٤٨٠			
مواصفات اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	٣٠,١٩١	٥	٦,٠٣٨	٠,٤٦٨	٠,٨٠٠ غير دالة
	داخل المجموعات	٦١٢٥,٦٨١	٤٧٥	١٢,٨٩٦		
	الكلى	٦١٥٥,٨٧١	٤٨٠			
مفهوم الزواج لدى الشباب	بين المجموعات	٣٣,٨٧٠	٥	٦,٧٧٤	٠,٦٥٦	٠,٦٥٧ غير دالة
	داخل المجموعات	٤٩٠٨,٥٢٩	٤٧٥	١٠,٣٣٤		
	الكلى	٤٩٤٢,٣٩٩	٤٨٠			
معوقات الزواج	بين المجموعات	٧٩,٧٤٦	٥	١٥,٩٤٩	١,١٤٧	٠,٣٣٥غير دالة
	داخل المجموعات	٦٦٠٦,٩٠٣	٤٧٥	١٣,٩٠٩		
	الكلى	٦٦٨٦,٦٤٩	٤٨٠			
مجموع محاور الاستبيان	بين المجموعات	٣٢٨,٣٧٦	٥	٦٥,٦٧٥	٠,٦٠٨	٠,٦٩٤ غير دالة
	داخل المجموعات	٥١٣٤٣,٥٢٤	٤٧٥	١٠٨,٠٩٢		
	الكلى	٥١٦٧١,٩٠٠	٤٨٠			

يفسر جدول (١٩) عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى كل من محور معايير اختيار شريك الحياة ، ومحور طرق اختيار شريك الحياة و محور مواصفات اختيار شريك الحياة و محور مفهوم الزواج لدى الشباب ومحور معوقات الزواج لدى الشباب ومجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (١,٢٨ & ٠,٦٤ & ٠,٤٦ & ٠,٦٥ &١,١٤ & ٠,٦٠) على التوالى وهى قيم غير دالة احصائيا .

جدول (٢٠) تحليل التباين فى اتجاه واحد لاستبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعا للسن ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مبادئ اتخاذ القرار	بين المجموعات	١٨,٣٥٣	٥	٣,٦٧١	٠,٢٥٦	٠,٩٣٧ غير دالة
	داخل المجموعات	٦٨٠٩,٦٧١	٤٧٥	١٤,٣٣٦		
	الكلى	٦٨٢٨,٠٢٥	٤٨٠			
اتخاذ القرار فى مجال الدراسة	بين المجموعات	٧٤,٥١٣	٥	١٤,٩٠٣	١,٠٠٠	٠,٤١٧ غير دالة
	داخل المجموعات	٧٠٨٠,٨٧٢	٤٧٥	١٤,٩٠٧		
	الكلى	٧١٥٥,٣٨٥	٤٨٠			
اتخاذ القرار فى مجال الغذاء	بين المجموعات	٩١,٢٤٥	٥	١٨,٢٤٩	١,٤٢٨	٠,٢١٣ غير دالة
	داخل المجموعات	٦٠٧١,٩٢٣	٤٧٥	١٢,٧٨٣		
	الكلى	٦١٦٣,١٦٨	٤٨٠			
اتخاذ القرار فى مجال الملابس	بين المجموعات	٤٨,١١٩	٥	٩,٦٢٤	١,٢٩٦	٠,٢٦٤ غير دالة
	داخل المجموعات	٣٥٢٧,٩٦٤	٤٧٥	٧,٤٢٧		

	الكلى	٣٥٧٦,٠٨٣	٤٨٠			
اتخاذ القرار فى وقت الفراغ	بين المجموعات	١٠٠,١١٨	٥	٢٠,٠٢٤	٢,٠٧٢	٠,٠٦٨ غير دالة
	داخل المجموعات	٤٥٩١,٣٨٧	٤٧٥	٩,٦٦٦		
	الكلى	٤٦٩١,٥٠٥	٤٨٠			
مجموع أبعاد الاستبيان	بين المجموعات	٨٣٠,١٥٥	٥	١٦٦,٠٣١	١,٣٨١	٠,٢٣٠ غير دالة
	داخل المجموعات	٥٧١٠٢,٣٨٥	٤٧٥	١٢٠,٢١٦		
	الكلى	٥٧٩٣٢,٥٤١	٤٨٠			

يوضح جدول (٢٠) انه لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى كل من بعد مبادئ اتخاذ القرار و بعد اتخاذ القرار فى مجال الدراسة و بعد اتخاذ القرار فى مجال الغذاء و بعد اتخاذ القرار فى مجال الملبس و بعد التخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ ومجموع ابعاد استبيان اتخاذ القرار تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (٠,٢٦ & ١,٠٠ & ١,٤٢ & ١,٢٩ & ٢,٠٧ & ١,٣٨) على التوالى وهى قيم غير دالة احصائيا.

جدول(٢١) تحليل التباين فى اتجاه واحد لاستبيان تحمل المسئولية تبعا للسن ن= ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
تحمل المسئولية داخل الاسرة	بين المجموعات	٢٨٩,٤٥٠	٥	٥٧,٨٩٠	٠,٨١٧	٠,٥٣٨ غير دالة
	داخل المجموعات	٣٣٦٦٠,٦٠٥	٤٧٥	٧٠,٨٦٤		
	الكلى	٣٣٩٥٠,٠٥٤	٤٨٠			
تحمل المسئولية خارج الاسرة	بين المجموعات	٦٢٥,٩٨١	٥	١٢٥,١٩٦	١,٤٨٧	٠,١٩٢ غير دالة
	داخل المجموعات	٣٩٩٨٩,٩٨٥	٤٧٥	٨٤,١٨٩		
	الكلى	٤٠٦١٥,٩٦٧	٤٨٠			
تحمل المسئولية السياسية	بين المجموعات	٣١١,٠٩٠	٥	٦٢,٢١٨	٠,٩٢٠	٠,٤٦٨ غير دالة
	داخل المجموعات	٣٢١٣١,٦٤٦	٤٧٥	٦٧,٦٤٦		
	الكلى	٣٢٤٤٢,٧٣٦	٤٨٠			
مجموع جوانب الاستبيان	بين المجموعات	٢٦١٨,٨٥٠	٥	٥٢٣,٧٧٠	١,٠٧٢	٠,٣٧٥ غير دالة
	داخل المجموعات	٢٣٢١٤٥,٣٥٧	٤٧٥	٤٨٨,٧٢٧		
	الكلى	٢٣٤٧٦٤,٢٠٨	٤٨٠			

يبين جدول (٢١) انه لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى كل من جانب تحمل المسئولية داخل الاسرة وجانب تحمل المسئولية خارج الاسرة و جانب تحمل المسئولية السياسية و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (٠,٨٢& ١,٤٩ & ٠,٩٢ & ١,٠٧) وهى قيم غير دالة احصائيا.

مما سبق يتضح انه لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى مجموع محاوراستبيان اختيار شريك الحياة و مجموع ابعاد استبيان اتخاذ القرا و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (٠,٦١ & ١,٤ &١,٠٧) وهى قيم غير دالة احصائيا

وبالتالى تتحقق صحة الفرض السابع

٨- النتائج فى ضوء الفرض الثامن

ينص الفرض الثامن على انه " لا يوجد تباين دال إحصائيا بين الشباب عينة الدراسة فى كل من اسلوب اختيار شريك الحياة (بمحاوره الخمسة) ،و القدرة على اتخاذ القرار (بابعاده الخمسة) ، و تحمل المسئولية (بجوانبه الثلاث) تبعا لعدد افراد الاسرة "

وللتحقق من صحة الفرض إحصائيا تم إستخدام أسلوب تحليل التباين فى اتجاه واحد ANOVAلكل من استبيان اختيار شريك الحياة و استبيان القدرة على اتخاذ القرار و استبيان تحمل المسئولية تبعا لعدد افراد الاسرة وتم تطبيق إختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات و الجداول من(٢٢ - ٢٤) توضح ذلك.

جدول(٢٢) تحليل التباين فى اتجاه واحد لاستبيان اختيار شريك الحياة تبعا لعدد افراد الاسرة ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
معايير اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	١٤١,٣٥٧	٨	١٧,٦٧٠	٢,٠٥٦	٠,٠٣٩ دالة عند (٠,٠٥)
	داخل المجموعات	٤٠٥٧,٢٨٣	٤٧٢	٨,٥٩٦		
	الكلى	٤١٩٨,٦٤٠	٤٨٠			
طرق اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	٢٢,٨١٢	٨	٢,٨٥١	٠,٣٨٦	٠,٩٢٨ غير دالة
	داخل المجموعات	٣٤٨٣,٥٧٥	٤٧٢	٧,٣٨٠		
	الكلى	٣٥٠٦,٣٨٧	٤٨٠			
مواصفات اختيار شريك الحياة	بين المجموعات	٨١,١٨٣	٨	١٠,١٤٨	٠,٧٨٨	٠,٦١٣ غير دالة
	داخل المجموعات	٦٠٧٤,٦٨٩	٤٧٢	١٢,٨٧٠		
	الكلى	٦١٥٥,٨٧١	٤٨٠			
مفهوم الزواج	بين المجموعات	٥٦,٣٨٢	٨	٧,٠٤٨	٠,٦٨١	٠,٧٠٩ غير

لدى الشباب	داخل المجموعات الكلى	٤٨٨٦,٠١٧ ٤٩٤٢,٣٩٩	٤٧٢ ٤٨٠	١٠,٣٥٢		دالة
معوقات الزواج	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	١٩٩,٧٤٧ ٦٤٨٦,٩٠١ ٦٦٨٦,٦٤٩	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	٢٤,٩٦٨ ١٣,٧٤٣	١,٨١٧	٠,٠٧٢ غير دالة
مجمـوع محـاور الاستبيان	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	١٠٦٧,٢٦٢ ٥٠٦٠٤,٦٣٨ ٥١٦٧١,٩٠٠	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	١٣٣,٤٠٨ ١٠٧,٢١٣	١,٢٤٤	٠,٢٧١ غير دالة

جدول(٢٣)اختبار Tukey لدلالة الفروق بين المتوسطات فى محور مواصفات اختيار شريك الحياة تبعا لمستوى تعليم الاب

عدد افراد الاسرة	العدد	محور معايير اختيار شريك الحياة
٩ أفراد	٩	٣٣.٨٨٨٩
٣ افراد	٧	٣٤,٢٨٥٧
٤ افراد	٥١	٣٤,٧٦٤٧
٧ افراد	٧٤	٣٥,٨١٠٨
٦ افراد	١٤٢	٣٥,٨٩٤٤
٥ افراد	١٥٦	٣٥,٩٤٢٣
٨ افراد	٣٢	٣٦,٤٣٧٥
١٠ افراد	٧	٣٧,٠٠٠٠
فردين	٣	٣٧,٦٦٦٧

يوضح جدولى (٢٢ و٢٣) الاتى :

١- يوجد تباين دال إحصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى محور معايير اختيار شريك الحياة تبعا لعدد افراد الاسرة حيث كانت قيمة ف (٢,٠٦) و قيمة دالة إحصائيا عند (٠,٠٥) وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة المتوسطات الحاسبية لدرجات طلاب الجامعة عينة الدراسة فى محور معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لعدد افراد الاسرة وجد أنها تتدرج من (٣٣,٨٨٨٩) المتمثلة فى ٩ افراد الى (٣٧,٦٦٦٧) المتمثلة فى فردين وهذا يعني وجود تباين دال احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٥ في محور معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لعدد افراد الاسرة لصالح عدد افراد الاسرة الاقل .

٢- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى كل من محور طرق اختيار شريك الحياة ومحور مواصفات اختيار شريك الحياة و محور مفهوم الزواج لدى الشباب و محور معوقات الزواج لدى الشباب و مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة تبعا لعدد افرادالاسرة حيث كانت قيمة ف (٠,٣٩ & ٠,٧٩ &٠,٦٨ & ١,٨٢ & ١,٢٤) على التوالى وهى قيم غير دالة احصائيا.

جدول(٢٤) ليل التباين فى اتجاه واحد لاستبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعا لعدد افراد الاسرة ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مبـــادئ اتخـــاذ القرار	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	٨٢,٩٩٤ ٦٧٤٥,٠٣١ ٦٨٢٨,٠٢٥	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	١٠,٣٧٤ ١٤,٢٩٠	٠,٧٢٦	٠,٦٦٩ غير دالة
اتخاذ القرار فى مجال الدراسة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	٩٨,٤١٥ ٧٠٥٦,٩٦٩ ٧١٥٥,٣٨٥	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	١٢,٣٠٢ ١٤,٩٥١	٠,٨٢٣	٠,٥٨٣ غير دالة
اتخاذ القرار فى مجال الغذاء	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	١٠٧,١٧٠ ٦٠٥٥,٩٩٨ ٦١٦٣,١٦٨	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	١٣,٣٩٦ ١٢,٨٣١	١,٠٤٤	٠,٤٠٢ غير دالة
اتخاذ القرار فى مجال الملابس	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	٨٦,٧٢٣ ٣٤٨٩,٣٦٠ ٣٥٧٦,٠٨٣	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	١٠,٨٤٠ ٧,٣٩٣	١,٤٦٦	٠,١٦٧ غير دالة
اتخاذ القرار فى وقت الفراغ	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	٨٦,٢٠٧ ٤٦٠٥,٢٩٨ ٤٦٩١,٥٠٥	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	١٠,٧٧٦ ٩,٧٥٧	١,١٠٤	٠,٣٥٩ غير دالة
مجمـــوع أبعـــاد الاستبيان	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	١٢٨٧,٦٣٣ ٥٦٦٤٤,٩٠٨ ٥٧٩٣٢,٥٤١	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	١٦٠,٩٥٤ ١٢٠,٠١٠	١,٣٤١	٠,٢٢١ غير دالة

يفسر جدول (٢٤) انه لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى كل من بعد مبادئ اتخاذ القرار ، و بعد اتخاذ القرار فى مجال الدراسة، و بعد اتخاذ القرار فى مجال الغذاء ،وبعد اتخاذ القرار فى مجال االملابس ،وبعد اتخاذ القرار فى مجال وقت الفراغ ،وفى مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعا لعدد افرادالاسرة حيث كانت قيمة ف (٠,٧٣ & ٠,٨٢ & ١,٠٤ & ١,٤٧ & ١,١٠ & ١,٣٤) على التوالى وهى قيم غير دالة احصائيا.

جدول (٢٥) تحليل التباين فى اتجاه واحد لاستبيان تحمل المسئولية تبعا لعدد افراد الاسرة ن = ٤٨١

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
تحمـل المسـئولية داخل الاسرة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	٥٩٥,٤٦٩ ٣٣٣٥٤,٥٨٥ ٣٣٩٥٠,٠٥٤	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	٧٤,٤٣٤ ٧٠,٦٦٦	١,٠٥٣	٠,٣٩٥ غير دالة
تحمـل المسـئولية خارج الاسرة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	٩٢٧,٨٣٥ ٣٩٦٨٨,١٣١ ٤٠٦١٥,٩٦٧	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	١١٥,٩٧٩ ٨٤,٠٨٥	١,٣٧٩	٠,٢٠٣ غير دالة
تحمـل المسـئولية السياسية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	٢٨٦,٦٧٦ ٣٢١٥٦,٠٦٠ ٣٢٤٤٢,٧٣٦	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	٣٥,٨٣٤ ٦٨,١٢٧	٠,٥٢٦	٠,٨٣٧ غير دالة
مجمـوع جوانـب الاستبيان	بين المجموعات داخل المجموعات الكلى	١٩٣٠,١٣٤ ٢٣٢٨٣٤,٠٧٤ ٢٣٤٧٦٤,٢٠٨	٨ ٤٧٢ ٤٨٠	٢٤١,٢٦٧ ٤٩٣,٢٩٣	٠,٤٨٩	٠,٨٦٤ غير دالة

يبين جدول (٢٥) عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب أفراد عينة الدراسة فى كل من جانب تحمل المسئولية داخل الاسرة وجانب تحمل المسئولية خارج الاسرة و جانب تحمل المسئولية السياسية و فى مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية تبعا لعدد افرادالاسرة حيث كانت قيمة ف (١,٠٥ & ١,٣٧ & ٠,٥٢ & ٠,٤٨) على التوالى وهى قيم غير دالة احصائيا.

أكدت دراسة وهبه (٢٠٠٣ م) عدم وجود تباين دال احصائيا بين الشباب الجامعى فى تحمل المسئولية تبعا لفئات عدد افراد الأسرة

مما سبق يتضح الاتى :

١- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة تبعا لعدد افرادالاسرة حيث كانت قيمة ف (١,٢٤) وهى قيمة غير دالة احصائيا.

٢- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب أفراد عينة الدراسة فى مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعا لعدد افرادالاسرة حيث كانت قيمة ف (١,٣٤) وهى قيمة غير دالة احصائيا

٣- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب أفراد عينة الدراسة فى مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية تبعا لعدد افرادالاسرة حيث كانت قيمة ف (٠,٤٩) وهى قيمة غير دالة احصائيا.

وبالتالى تحقق الفرض الثامن

ملخص لأهم نتائج الدراسة الميدانية

- وجود علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة ككل و مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار ككل
- توجد علاقة إرتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة ومجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية ككل
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا عند (٠,٠١) بين مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار و مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية
- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة وكل من (الفرقة الدراسية – و السن –وعدد افراد الاسرة –ومستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام – و مستوى الدخل) .
- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار وكل من (الفرقة الدراسية – و السن –وعدد افراد الاسرة –ومستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام – و مستوى الدخل)
- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية وكل من (الفرقة الدراسية – و السن –وعدد افراد الاسرة –ومستوى تعليم الاب – ومستوى تعليم الام – و مستوى الدخل)
- توجد فروق دالة إحصائيا بين الذكور و الإناث عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) فى مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة لصالح الاناث
- توجد فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث عند مستوى دلالة (٠,٠٥) فى مجموع محاور استبيان القدرة على اتخاذ القرار لصالح الاناث
- توجد فروق دالة احصائيا بين الذكور و الاناث عند مستوى (٠,٠١) فى جانب تحمل المسئولية السياسية لصالح الذكور .
- لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الذكور و الإناث فى مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية .
- لا توجد فروق دالة احصائيا بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية فى مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة.
- لا توجد فروق دالة احصائيا بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية فى مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار
- لا توجد فروق دالة احصائيا بين شباب التخصصات العملية و شباب التخصصات النظرية فى مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية .
- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى مجموع محاوراستبيان اختيار شريك الحياة تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (٠,٦١) وهى قيمة غير دالة احصائيا
- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (١,٤) وهى قيمة غير دالة احصائيا.
- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية تبعا للسن حيث كانت قيمة ف (١,٠٧) وهى قيمة غير دالة احصائيا
- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب افراد عينة الدراسة فى مجموع محاور استبيان اختيار شريك الحياة تبعا لعدد افرادالاسرة حيث كانت قيمة ف (١,٢٤) وهى قيمة غير دالة احصائيا.
- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب أفراد عينة الدراسة فى مجموع أبعاد استبيان القدرة على اتخاذ القرار تبعا لعدد افرادالاسرة حيث كانت قيمة ف (١,٣٤) وهى قيمة غير دالة احصائيا
- لا يوجد تباين دال احصائيا بين الشباب أفراد عينة الدراسة فى مجموع جوانب استبيان تحمل المسئولية تبعا لعدد افرادالاسرة حيث كانت قيمة ف (٠,٤٩) وهى قيمة غير دالة احصائيا.

التوصيات :-

١- تضمين المناهج الدراسية فى التعليم قبل الجامعى بعض المقررات و الموضوعات حول الاسرة و الزواج بما يتناسب مع مرحلتهم العمرية بما يساعد فى البناء السليم لشخصية الابناء و تقبلهم لاداوارهم الاجتماعية مستقبلا

٢- مخاطبة الاباء والامهات من خلال وسائل الاعلام المختلفة وعقد الندوات لتغير وجهة نظرهم فى الزواج لتتناسب مع المتغيرات العصرية من حيث تسهيل الاجراءات المادية للزواج و النفقات الاقتصادية و الرجوع الى الالتزام بالمعايير الدينية و الاجتماعية و الثقافية .

٣- التوعية و الارشاد للشباب من خلال وسائل الاعلام المختلفة (اذاعة – تليفزيون – صحافة) لتوضيح المعايير المناسبة و الصحيحة لاختيار شريك الحياة و اتخاذ القرارات الصائبة المبنية على اسس علمية واضحة و صحيحة .

٤- اقامة ندوات للتوعية فى مختلف الجامعات و الكليات تدور حول مقومات الاسرة السليمة و خطوات بناء هذه الاسرة يبدأ بحسن الاختيار لشريك الحياة يقوم بها المختصين بشئون الاسرة خاصة قسم ادارة المنزل و المؤسسات.

المراجع

١- ابو سكينة ، نادية حسن (١٩٨٤م) : دراسة اتخاذ القرارات و تحمل المسئوليات لدى اطفال المرحلة الابتدائية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم ادارة مؤسسات الاسرة و الطفولة ، كلية الاقتصاد المنزلى ، جامعة حلوان ،ص ١٣٢-١٣٣

٢- ابو سكينة ، نادية حسن (٢٠٠٨ م) : اتجاهات الاسرة المصرية نحو مكاتب التوفيق الزواجى و علاقتها بمحددات و معوقات الاختيار فى ضوء تأخر سن الزواج ، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلى ، العدد الرابع و العشرون ، ديسمبر ص ٤١-٤٢

٣- احمد ،فاطمة أمين (١٩٩٩) : استخدام المقابلة المهنية فى خدمة الفرد فى دراسة الشعور بالمسئولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية " دراسة وصفية " ، مجلة كلية الآداب ، جامعة حلوان ، العدد السادس ، ص ٢٣٩- ٢٧٧

٤- إسماعيل ، ماجدة يوسف محمد & عشماوى ، ماجدة عبد الجليل (٢٠٠٦م) : أثر القنوات الفضائية على اختيار طالبات الجامعة لملابسهن ، المؤتمر العربى العاشر للاقتصاد المنزلى " افاق مستقبلية فى الاقتصاد المنزلى "،٧-٨ أغسطس ، مجلة الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية ، مجلد ٦ ، ع ٣ ، يوليو – سبتمبر ، ص ٣٦١- ٢٧٧

٥- البحيرى، محمود محمد (١٩٩٥) : الزواج السرى باطل ...باطل ، مجلة الوعى الاسلامى ، وزارة الاوقاف للشئون الاسلامية ،العدد ٣٥٣، ص٢٦٠.

٦- الحارثى ، زايد بن عجير (١٩٩٥) : المسئولية الشخصية الاجتماعية لدى عينة من الشباب السعودى بالمنطقة الغربية و علاقتها ببعض المتغيرات ، مجلة مركز البحوث التربوية ، جامعة قطر ، السنة الرابعة ، العدد السابع ، ص ٩١- ١٣٠

٧- الحويطى ، شيماء عبد العظيم احمد (٢٠٠٨م) : تكنولوجيا المعلومات و علاقتها بالتعلم الذاتى و القدرة على اتخاذ القرار ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد المنزلى ، قسم ادارة المنزل و المؤسسات ، جامعة المنوفية ، ص ١٧٩-١٨٣

٨- الخزامى، عبد الحكم أحمد (١٩٩٨) : فن إتخاذ القرار (مدخل تطبيقى) ، مكتبة ابن سينا للنشر و التوزيع و التصدير ، القاهرة ، ص ١٥١ .

٩- الخولى، سناء (١٩٨٧) : الزواج و العلاقات الاسرية ، دارالمعرفة الجامعية ، الاسكندرية ص ١٥٨ .

١٠- الدشلوطى، محمد سمير و إبراهيم ، سمحاء سمير و ريحان ، الحسينى رجب (٢٠٠٧) : البيئة المدرسية و علاقتها بالرضا و اتخاذ القرار لدى التلاميذ " دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ المرلة الثانية من التعليم الاساسى ، مجلة بحوث الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية ، مجلد (١٧) ، العدد (٢/١) يناير و إبريل ، ص ٤٠٠.

١١- الساعاتى، سامية (١٩٦٩) : الاختيار للزواج و التغير الاجتماعى ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة عين شمس ، ص ١٧-١٩ .

١٢- السلمى، على (١٩٩٢) : الادارة المعاصرة ، مكتبة غريب للنشر ، القاهرة ، ص ١٥٠ .

١٣- السهل ،راشد &العسعوسى ، ناصر (١٩٩٤م) : اتجاهات المراهقين نحوتحمل المسئولية الشخصية و الأسرية فى دولة الكويت ، مجلة الإرشاد النفسى ، جامعة عين شمس ، العدد الثالث ، ص٢٧٥- ٢٩٥

١٤- المسلمانى، مصطفى (١٩٧٧) : الزواج و الاسرة ، الطبعة الفخرية ، القاهرة ، ص٣٥ ، ٥٤.

١٥- المليجى، إبراهيم عبد الهادى (١٩٩١) : الخدمة الاجتماعية من منظور تنظيم المجتمع (رؤية واقعية) ، المكتب الجامعى الحديث ، الاسكندرية ، ص ١٩٣ .

١٦- المنجاوى ، مروه شحاته إبراهيم (٢٠١١م) : المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء فى مرحلة المراهقة المبكرة و علاقتها بإدارة وقت الفراغ و مستوى الطموح لديهم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم ادارة المنزل و المؤسسات ، كلية الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية ، ص ١٤٩- ١٥٠

١٧- الوشاحى ، ايمان عبد الحميد عبد الله (٢٠٠٧م) : فاعلية برنامج ارشادى لزيادة وعى و ممارسات طلاب الجامعة لوقت الفراغ ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد المنزلى ، قسم ادارة المنزل و المؤسسات ، جامعة المنوفية ، ص ١٢٣- ١٢٥

١٨- بدير ، ايناس ماهر الحسينى (٢٠٠٣م) : اثر تطبيقات تكنولوجيا المعلومات فى تنمية القدرات المرتبطة باتخاذ القرارات لدى الاطفال ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الاقتصاد المنزلى ، قسم ادارة مؤسسات الاسرة و الطفولة ، جامعة حلوان ، ص ٢٥٥-٢٥٦ .

١٩- توفيق، سميحة كرم (١٩٨٨) : العلاقة بين آراء الزوجين فى بعض المفاهيم المتعلقة بالزواج و التوفيق فى الحياة الزوجية ، نشرة بحوث مجلة الاقتصاد المنزلى ، العدد الرابع ، ص ٦٤- ٧٩.

٢٠- دروموند، هيلغا (٢٠٠٤) : فن اتخاذ القرار ، ترجمة باسمة النورى ، الطبعة الاولى ، مكتبة العبيكان ، الرياض ، ص ١١٣ .

٢١- رقبان، نعمة مصطفى (١٩٩٩) : دراسة وعى الامهات العاملات لإشراك أطفالهن فى آداء الاعمال الحياتية اليومية و تأثيرة على تحمل الطفل للمسئولية المنزلية ، مجلة بحوث الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية ، مجلد ٩، العدد (١) ، ص ٣.

٢٢- ريحان ، الحسينى رجب & جبريل ، فاروق السعيد & الهلالى ،الهلالى الشربينى & فرج ،رشا السيد احمد فرج (٢٠٠٦م) : بعض أساليب المعاملة الوالدية و علاقتها بتحمل المسئوليات لدى الأبناء ، المؤتمر العربى العاشر للاقتصاد المنزلى " افاق مستقبلية فى الاقتصاد المنزلى " ، مجلة الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية ، مجلد ١٦ ،ع ٣ ، ٧-٨ أغسطس ، يوليو – سبتمبر.

٢٣- شعيبى ، إنعام احمد عابد (٢٠٠٩م) : أساليب المعاملة الوالدية و علاقتها باتخاذ الابناء لقراراتهم فى المرحلة الثانوية ، رسالة ماجستير ، قسم السكن و ادارة المنزل ، كلية التربية للاقتصاد المنزلى ، جامعة ام القرى .

٢٤- شكرى ،علياء و أحمد، زايد (١٩٨٨) المرأة فى الريف و الحضر ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ص ٣٤١ .

٢٥- شلبى، وفاء فؤاد و القبانى، جيلان صلاح الدين (١٩٩٤) : إتجاهات الشباب نحو إختيار شريك الحياة ، نشرة بحوث الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية ، مجلد ٤ ، العدد الثالث ، ص ٥، ٣٤ ، ٣٥.

٢٦- عبد الرحيم ،عواطف (٢٠٠١) : دراسة اثر مشاركة الاطفال فى اتخاذ القرارات الاسرية على تفكيرهم الابتكارى ، رسالة دكتوراة ، كلية الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية ، ص ١، ٧٨،٨٤ .

٢٧- عبد العاطى ، يسرا أحمد سعد (٢٠١١م) : الاتجاهات الوالدية كما يدركها المراهق وعلاقتها باتخاذه للقرار ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم ادارة المنزل و المؤسسات ، كلية الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية ، ص ٢٤٧-٢٤٨

٢٨- عبد الله ، فاطمة حسن (٢٠٠٣) : دور المعسكرات الترويحية فى تنمية المسئولية الاجتماعية و توطيد الصلة بين أعضاء هيئة التدريس و الطالبات ، مجلة عالم التربية ، العدد العاشر ، ص٧٩ – ١٠٧

٢٩- علوان ، رشا عبد الله عبد الرازق (٢٠٠١ م) : فاعلية برنامج إرشادى لتنمية بعض المهارات الادارية لدى اطفال القرية المصرية ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد المنزلى ، جامعة حلوان

٣٠- على ، نبيل موسى سليمان (٢٠٠١ م) : الدجماطقية و علاقتها بالمسئولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة بمحافظات غزة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، الجامعة الاسلامية ، غزة .

٣١- عياض، سلوى محمد (١٩٩٣) : إتخاذ القرار عند طلبة الجامعة و علاقته بالتوافق الشخصى و الاجتماعى ، نشرة بحوث الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية ، مجلد ٢،العدد الاول، ص ٦٨ ، ٧٨.

٣٢- فهمى ، نورهان منير حسن (٢٠٠١) : تصور مقترح لدور خدمة الجماعةفى تنمية المسئولية الاجتماعية "دراسة عن المشاركة السياسية للشباب الجامعى ، مجلة دراسات فى الخدمة الاجتماعية و العلوم الإنسانية ، جامعة حلوان ، العدد الحادى عشر ، ص ١١٥- ١٤٦

٣٣- لطفى ،فاتن مصطفى كمال و نور، سهير فؤاد (٢٠٠٣) : الادارة العلمية لشئون الاسرة ، الطبعة الاولى ، دار القلم للنشر و التوزيع ، دبى ، الامارات العربية المتحدة ، ص ١٦، ١٥٣.
٣٤- مبارك ، محمد الصاوي محمد (١٩٩٢) : البحث العلمي أسسه و طريقة كتابته ، ط(١) ، الناشر المكتبة الأكاديمية ، القاهرة .
٣٥- محمود ، مصطفى على (٢٠٠٧م) : دور الوعى الترويحى فى استثمار وقت الفراغ لدى طلاب جامعة أسيوط ، رسالة ماجستير ، قسم الإدارة الرياضية و الترويح ، كلية التربية الرياضية ، جامعة اسيوط .
٣٦- نخبة من المتخصصين (٢٠٠٩) : علم الاجتماع الاسرى ، دار النشر الشركة العربية المتحدة للتسويق و التوريدات بالتعاون مع جامعة القدس المفتوحة .
٣٧- وهبه، سماح جوده على (٢٠١٣ م) : بعض مهارات إدارة الذات و علاقتها بتحمل المسئولية لدى عينة من الشباب الجامعى ص ١٤٠ – ١٤٢
38- Fiffner,Jihnp&Presthus,Robert(1970) : puplic Adminstration, edition,The Ronaldpress Company,5th,Newyork ,p.p715-716

THE AWARENESS OF YOUTH OF THE METHOD OF CHOOSING THE LIFE PARTNER AND ITS RELATIONSHIP TO THE ABILITY OF DECISION MAKING AND SHOULDERING RESPONSIBILITY

Noufal, R. M.[*]; Safaa K. K. Ahmed[**] and Amany k. M. Radwan[*]
[*] Establishments Management - Faculty of Home Economics
[**] Faculty of Social Work- Faculty of Helwan University

ABSTRACT

The present study aimed at studying the awareness of youth of the method of choosing the life partner and its relationship to the ability of decision-making and shouldering responsibility, knowing the differences between both males and females, students of practical and theoretical majors, as well as knowing the nature of differences in the study sample regarding the style of youth in choosing life partner and the ability of decision-making according to both age and number of family members.

The study tools consisted of the general data form, questionnaire of youths' awareness of the method of choosing the life partner (five aspects), a questionnaire of the ability of decision-making for youths (five aspects), a questionnaire of shouldering responsibility in youths (three aspects) applied to a sample of 481 from the students of Menoufia University chosen coincidentally from practical and theoretical faculties and followed the analytical descriptive approach.

The study results included the presence of positive correlation statistically significant at level 0.01 between the method of choosing the life partner for youth with its five aspects and the ability of decision-making with its five aspects and the ability of shouldering responsibility with its three aspects; the absence of a correlation statistically significant between the score of aspects of the questionnaire of choosing the life partner in youths, the score of the aspects of the questionnaire of decision-making and the score of the aspects of the questionnaire of shouldering responsibility and (academic grade -age- number of family members- level of father's education- level of mother's education- level of income); the presence of

statistical differences between males and females at significant level 0.01 in the score of the aspects of the questionnaire of choosing the life partner in favor of the female and at significant level 0.05 the score of the aspects of the questionnaire of the ability of decision-making in favor of the females; the absence of differences statistically significant between the males and females the score of the aspects of the questionnaire of shouldering responsibility; the absence of differences statistically significant between the students of practical and theoretical majors in the score of the aspects of the questionnaire of choosing the life partner and the score of the aspects of the questionnaire of the ability of decision-making and the score of the aspects of the questionnaire of shouldering responsibility; the absence of statistical difference between the youth sample of study in the score of the aspects of the questionnaire of choosing the life partner and the score of the aspects of the questionnaire of the ability of decision-making and the score of the aspects of the questionnaire of shouldering responsibility according to the age and the number of family members.

The study recommends the importance of including the curriculum in the pre-university education courses and some of the topics dealing with family and marriage in a way suitable for their age stage thus helping the sound character building for the children and their acceptance of their would-be roles; setting up seminars for awareness in different universities and colleges about the makings of sound family; the steps of building this family starts with the sound choice of the life partner held by specialists in family affairs at the department of the house and establishments management.

قام بتحكيم البحث

ا.د/ ابراهيم ابو خليل سعفان — **كلية الزراعة – جامعة المنصورة**

ا.د/سلوى محمد زغلول — **كلية الزراعة – جامعة المنوفية**