

نموذج مقترن لتقدير معالم دالة ماكيهام

مصطفى يسري عبد اللطيف البهيري

مدرس بقسم الإحصاء التطبيقي والتأمين

تجارة اسماعيلية – جامعة قناة السويس

الملخص:

دالة الحياة تصور سلوك ظاهرة انتهاء الحياة عن طريق الموت لمجموعة من الأفراد لآخر باقي في المجموعة. وتستخدم هذه الدالة في تقديرات معدلات الوفيات المختلفة وعدد الباقيين على قيد الحياة لآخر عمر في الجدول وكذلك في اعداد جداول اكتوارية تستخدم في تقدير تكلفة المنتجات المختلفة للتأمينات الحياة.

ولأن درجة دقة التقديرات تعتبر امرا حيويا في هذا المجال، ولذلك يفضل استخدام دالة حياة تم تعديليها - مما يؤدي الى زيادة درجة دقة النتائج المقدرة بواسطتها-. في تقديرات تكلفة التأمين مما يحقق هدفا اساسيا للنظام الاكتواري وهو العدالة التأمينية بين طرفي عقد التأمين.

مصطلحات: دالة الحياة، الجداول الاكتوارية، معدل الحياة، تكلفة التأمين.

Abstract:

Function of life depicting the behavior of the phenomenon of the end of a life through death to a group of individuals to last the rest of the group.

This function is used in the estimates of the different mortality rates and the number of remaining alive for the last age in the table as well as in the preparation of actuarial tables used in estimating the cost of different products for life insurance. Because the degree of accuracy of the estimates is considered vital in this area, therefore, prefer to use a function of life have been modified - which would lead to increase the degree by which the estimated accuracy of the results - in the estimates of the cost of insurance, which achieve a basic goal of the system which is the actuarial justice between the parties to the insurance contract of insurance.



أولاً: - مقدمة

تعتبر جداول الوفيات أداة هامة يسعى إليها الإكتواريون وجميع المهتمين بتأمينات الحياة لأنه الأساس الفني للحسابات الإكتوارية مثل تقدير الأقساط والاحتياطيات الفنية المختلفة وتساعد من ناحية أخرى في وضع السياسات التأمينية الخاصة بعمليات الاكتتاب وإعادة التأمين. وت تكون عملية إعداد جداول الوفيات بمرحلتين: الأولى تهدف إلى تحديد البيانات الخاصة ومصدرها وطريقة حساب القيم المعرضة للخطر وعدد الوفيات ومدد الملاحظة .. إلى آخره. وذلك للوصول إلى معدلات الوفاة الخام. المرحلة الثانية وتتمثل في تمهيد البيانات الخام والمعدلات وتدرجها لتخلصها من عدم الانتظامية الناجمة من طبيعة البيانات وأخطاء المعاينة. والبيانات الممثلة لعدد الوفيات (d_i) ومعدلات الوفاة تعتبر أساس هيكل جداول الوفيات، فإذا توافرت بيانات خبرة كافية عن عدد الوفيات مع الرقم الأساسي لعينة الدراسة أمكن - بخطوات تقليدية - استكمال باقي اعمدة جدول الحياة الوفيات.

والجدير بالذكر أن معظم بيانات خبرة الوفيات العملية هي في حقيقتها عينات مختارة عشوائياً من المجتمعات محل الدراسة، لذلك فإن معدلات الوفاة عند الأعمار المختلفة والمحسوبة من بيانات تلك الخبرة عادة ما تكون معرضة لأخطاء المعاينة الاحصائية الخاصة بإختيار العينات العشوائية بالإضافة إلى الصعوبات التي تنتج من تأثير المراحل السنوية لمفردات العينة على استواء منحني دالة الحياة. وبناء على تلك الصعوبة تقسم البيانات التي مجموعات خاصة بالمراحل السنوية المتقاربة بحيث تكون مجموعة بيانات ممثلة لمرحلة سنية تتنظمها دالة حياة لها معالمها الخاصة، ولتكوين دالة حياة واحدة تمثل المجتمع منذ الميلاد إلى أقصى عمر يمكن أن يعيشها الفرد في نفس المجتمع (π) تتم بما يعرف بتدرج البيانات Graduation data وتهدف إلى تمهيد نقاط الاتصال بين اطراف فنات العمر في الجدول. إن إعداد جدول بهذه الطريقة يحتاج وقفا وجهداً وتكلفة عالية كما تحتاج إلى تكثيات وخبرات ذات مستوى معين قد لا



تتوافر في معظم دول العالم ومن ثم فان عملية انشاء جدول حياة (وفيات) لا تتم كل سنة وانما تتم علي فترات دورية طويلة ووصلت في المتوسط الي عشرين سنة في النصف الأول من القرن العشرين بينما انخفض طول الفترة في النصف الثاني من نفس القرن الى عشر سنوات.

بناء علي الوضع السابق فان شركات التأمين كانت وما زالت تصدر وثائق تأمينات الحياة بأقساط واحتياطيات فنية بناء علي بيانات خبرة مضي علي وقت طويل. ومن ناحية أخرى فان التطور الصحي والبيئي يؤدي – بالدليل القاطع - الي انخفاض معدلات الوفاة ومن ثم ارتفاع معدلات الحياة ومن ثم فان الوثائق التي تصدرها شركات التأمين معتمدة علي بيانات خبرة مضي عليها وقتا طويلا تواجه مشكلة عدم العدالة بين اطراف عقد التأمين وهذا بدور يمثل تحديا امام اي نشاط يهدف الي تطوير منتجات تأمينات الحياة. هذا التحدي معروف لدى الأكاديميين وفي اسواق التأمين بخطر طول العمر^[32.1] Longevity risk.

خلال العقود الأخيرين، استجاب الباحثون والمسؤولون عن اسواق التأمين - بصورة جزئية - لضغط الهيئات الرقابية وشكواي حملة الوثائق باصدار انواع جديدة من منتجات تأمينات الحياة تشتراك جميعها في خاصية إشتراك حامل الوثيقة في الأرباح المحققة في نهاية العام، مع الفناعة التامة بان مبرر الاستراك في الأرباح وان معظم مكافآت شركات التأمين ناتج عن الفروق بين معدلات الوفاة المقدرة والفعالية، وكذلك الفروق بين معدلات العائد من استثمار اموال حملة الوثائق والمعدل الفني المستخدم في حسابات القيمة الحالية لبالغ التأمين.

ثانياً:- المشكلة

تعتبر عملية تقدير تكلفة وثائق تأمينات الحياة طبقاً للنظام الاكتواري عملية ليست صعبة طاماً توافر لها بيانات الخبرة الممثلة للمجتمع في شكل جداول الوفيات (الحياة) ولكن المشكلة تكمن أساساً في طريقة اعداد تلك الجداول وتتكلفتها من حيث الوقت والجهد والمال. كما أن طبيعة البيانات المقدرة من بيانات خبرة قديمة لا تمثل الواقع ولو نسبياً يعتبر أساس مشكلة هامة. ويمكن تلخيص المشكلة التي يعالجها البحث في الآتي:

١. لا توافر بيانات خبرة حديثة وكافية في مصر ومعظم دول العالم تمثل ناتج عمليات شركات تأمينات الحياة في تلك البلاد.
٢. اعتماد شركات تأمينات الحياة على بيانات تقديرية مضي عليها مدة طويلة أدى إلى فروق جوهرية بين التزامات طرف في عقد التأمين وهذا لا يحقق شرط العدالة والكافية اللازمين في قسط التأمين.
٣. لا تستخدم شركات التأمين خاصة في السوق المصرية دوالاً رياضية لتعديل الأسعار كي تتناسب مع تأثير التحسن.

ثالثاً:- هدف الدراسة

إن علاج المشكلة الأساسية السابق الاشارة إليها يكون في توفير بيانات محدثة بناءً على بيانات خبرة فعلية وبصورة مستمرة، وفي هذا الاطار يمكن استخدام التغير في معدلات الحياة لمراحل العمر المختلفة على مدار السنوات المنقضية والناتج من التحسن الصحي والبيئي في التوصل إلى بيانات تكون أقرب ما يمكن إلى البيانات الفعلية. وحينئذ يكون هدف الدراسة التوصل إلى شكل جديد لدالة الحياة يمكن استخدامها في تحديث البيانات اعتماداً على بيانات الخبرة الماضية.



والجدير بالذكر ان العديد من الرياضيين والخبراء الاكتواريين عالجووا دالة الحياة، وكل منهم اضاف جديدا الي ما سبقه في ناحية من النواحي. فقد اقترح [20, 26] Abraham De Moivre سنة 1724 دالة خطية لتمثيل دالة الباقيين علي قيد الحياة (l_x) بالصيغة الآتية.

X

$$L_x = l_0 (1 - \dots)$$

86

[27,26] وفي عام 1825 استعمل بنجامين جوميرتر [299,15] Benjamin Gompertz Intensity of Mortality على اساس انها متوسط استهلاك قوة الإنسان في مقاومة الوفاة، وقد اعتبر معدل الوفاة اللحظي μ_x تعبيرا عن تلك القيمة ولذلك اقترح في صياغة ذلك الدالة الآتية.

$$\mu_x = B C^x$$

وفي عام 1860 أقر ماكيهام [22,26] Makeham ما سبق أن جاء به جوميرتر حيث امكن تقسيم أسباب الوفاة إلى سببين الأول السبب الطبيعي للوفاة والثاني سبب التزايد الأسوي في معدلات الوفاة، لذا كتب ماكيهام معادلة معدل الوفاة اللحظي على الصورة :

$$\mu_x = A + B C^x; A, B, C \text{ are constants}$$

وفي عام 1872 كون [36, 15] Thiele الصورة التالية لمعدل الوفاة اللحظي:

$$\mu_x = a_1 \exp[-b_1 x] + a_2 \exp[-Y_2 b_s (x - C)^2] + a_3 \exp[b_3 x];$$

$a_1, a_2, a_3, b_1, b_2, b_3, c$ are constants

في عام ١٩٣٢ صاغ Perks [305, 15] عائلة من المنحنيات لاستعمالها في تسوية بيانات جدول الحياة بالشكل التالي:

$$A + BC^X$$

$$\mu_x = \frac{A + BC^X}{KC^{-X} + 1 + DC^X}; A, B, C, K, D \text{ are constants}$$

وحاول Carl Person [37] تمثيل البيانات الحيوية عن السكان باستخدام عدد من المنحنيات المتداخلة الممثلة لمراحل العمر المختلفة للتوصل إلى عدد الوفيات ومعدل الوفاة اللحظي (d_x, μ_x). درس Phillips عام ١٩٣٥ منحنيات لتمثيل عدد الوفيات بدلاً من معدل الوفاة اللحظي [37, 15]. ثم قام Barnett [14] في ١٩٧٠ بإدخال بعض التعديلات على دالة Perks لتكون بالصورة الآتية.

$$l_x = \frac{a - H_x + BC^X}{1 + a - H_x + BC^X}$$

في ١٩٨٠ اقترح Heligman and Pollard دالة جديدة لمعالجة بيانات معدلات الحياة في مراحل عمرية مختلفة تطبيقاً على الوفيات الأسترالية. وفي عام ١٩٨٨ قام ForFar, McCatchen, Wilkie [20] بتقديم دراسة في تسوية وتحسين معدلات الوفاة بالطرق الرياضية تناول فيها طرق Gompertz وتحسين معدلات الوفاة وأيضاً صيغه Barnet and Makeham [15, 20]. وكانت صيغته كما يلي:

$$q_x / p_x = A + H_x + BC^X$$



[¹⁴] وفي [١٩٩٣] طور Heligman and Pollard دالتمهم السابقة بهدف جذب الانتباه الى ظاهرة ضغط الوفيات Compression of Mortality والتي تعتبر اداة للتركيز على خطر طول العمر. وتناول Faries في عام [١٩٨٠] ظاهرة طول العمر والتي تعبر بشكل صريح عن خطر طول العمر [²⁵] Jacaues Carriere. في عام (١٩٩٤) قدم Longevity Risk Compertz, Inverse Comports, [¹⁷] Bongarts, Inverse Waybill دالة عبارة عن مزيج بين عدة دوال. وفي عام [٢٠٠٥] اقترح Waybill Logistic model Gompertz وصيغتها كما يلي:

$$\mu_x = a e^{-BX} \cdot e^{-\lambda t}; a, B \text{ parameters, and } \lambda \text{ change rate based on time } t$$

عام (٢٠١٠) قدم Roger thatcher, SiucheungK chiro "The compression of Horiunch and Robine simple Logistic model" حيث استخدموا death above the mode" لدراسة مرحلة ضغط الوفيات لبار السن فوق المنوال. وتوصلوا ايضاً إلى أن التوزيع الاحتمالي لسن الوفاة سيتحول إلى اليمين من دون تغير في الشكل وهذا يسمى نموذج التحول اللوجيسي shifting logistic .model

قام Jack Cyue (٢٠١١) بدراسة بعنوان : "Mortality & Longevity" Compression حيث استخدم البيانات الخام بدلاً من البيانات الممهدة لثلاثة دول (اليابان ، السويد ، الولايات المتحدة) واستخدم مقاس Cheung ثلاثي الأبعاد لقياس ظاهرة طول العمر وقام بتطوير هذا

النموذج، وتوصل إلى مقياس خماسي الأبعاد مكون من المقاس الأول والثاني والثالث لـ Cheung والرابع التباين لتوزيع العمر الخامس احتمالات البقاء بعد السن الكبير ويستخدم في تقييم حد الحياة ومعرفة ما إذا كان التوزيع العمري للوفيات يتناسب مع التوزيع الطبيعي أم لا ، وقد توصل أيضاً إلى أن متوسط العمر المتوقع في تزايد مستمر حيث أن منحنى البقاء من المرجح أن ينتقل إلى اليمين مرة أخرى .

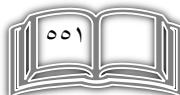
يتضح مما سبق أن معظم الدراسات السابقة تناولت تسوية معدلات الوفاة الفعلية ودراسة ظاهرة طول العمر والعمل على جداول الوفيات المعدة سابقاً بناءً على حياة ذات معالم متعددة مما تحتاج إلى مجهود كبير للتنبؤ بقيم معالمها ولم تتناول الدراسات السابقة مفهوم التنبؤ باستخدام تقديرات معالم دالة الحياة لقياس أثر التحسنات الصحية والبيئية وهو ما يتم من خلال هذه الدراسة.

رابعاً: قانون ماكيهام لمعدلات الحياة P_x

للوصول إلى صورة قانون معدل الحياة لماكيهام، يمكن أن نبدأ من الصورة النهائية لقانون معدل الوفاة اللحظي السابق μ_x حيث^[40]

$$\mu_x = A + BC^x \quad \text{ومن ثم تكون صيغة ماكيهام لمعدل البقاء على قيد هي:}$$

$$p_x = \exp \left[-A - \frac{B(c-1)}{\ln c} c^x \right] \Rightarrow \text{Makeham's survival rate}$$



(٤) تقدير قيمة معالم الدالة المقترن استخدامها (دالة ماكيهام)

لتقدير قيمة معالم دالة ماكيهام Parameters of Makeham`
يعتمد الباحث على أسلوب هاردي لتسوية جداول الحياة لاستخدامه في التنبؤ بمعالم الدالة P_x P_x حيث $[A,B,C]$ $[300, 22]$ $[15]$.

$$P_x = \exp \left[-A - \frac{B(c-1)}{\ln c} c^x \right]$$

بأخذ لوغاريتم الطرفين:

$$-\ln P_x = A + \frac{B(c-1)}{\ln c} c^x$$

$$Z = (-\ln P_{x_1}) - (-\ln P_{x_2}) \quad \text{حيث } ($$

$$-\ln(Z) = \ln \frac{\ln c}{B(c-1)(c^t - 1)} - X \ln c$$

وتكون هذه المعادلة على شكل دالة خطية لوغاريتمية والتي يمثلها خط مستقيم، ولذلك يمكن التنبؤ بقيمة $[A,B, C]$ باستخدام الرسم البياني ومعادلة الانحدار طريقة هاردي $(40, [300, 22])$ كما يلي:

$$-\ln c = \text{slope}$$

$$c = \exp [-\text{slope}]$$

ويتم تقدير قيمة B من القانون

$$B = \frac{\ln c \exp(-y)}{c^x (c-1)(c^t - 1)}$$



ويتم تقدير قيمة A من القانون

$$A = (-\ln P_x) - \frac{Bc^x}{\ln c} (c - 1)$$

وللتتأكد من دقة التقدير قام Scollnik , David [42] بإعداد حدود عليا ودنيا لكل من قيمتي [A,B, C] حيث كانت كما يلي:

$$C = [1.06 < C < 1.12]$$

$$B = [0.000001 < B < 0.001]$$

$$A = [A \geq -B]$$

يعتمد الباحث هنا على ثوابت مرحلية التغير للمعلم [A,B, C] أي تحديد قيمة المعلم حسب المرحلة العمرية التي تشير إليها هذه المعلم تقدير [A, B, C] كما يلي:

$$[\omega - 70], [70 - 65], [65 - 60], [60 - 30], [30 - 20]$$

(٤) استكمال بيانات جداول الحياة والوفاة المختصرة

(١/٤) تطبيق نموذج دالة الحياة لماكيهام

يتم استخدام معدلات الوفاة المتاحة عند نقاط الارتكاز المرحلية (q_{20} , q_{30} , q_{60} , q_{70} , q_{80} , q_{90}) لتقدير قيم معالم الدالة المقترضة [A, B, C] لكل مرحلة واستخدام القيم التقديرية للمعلم للتنبؤ بمعدلات الوفاة للمراحل العمرية السابق الاشارة إليها لاستكمال بيانات جداول الحياة المختصرة.

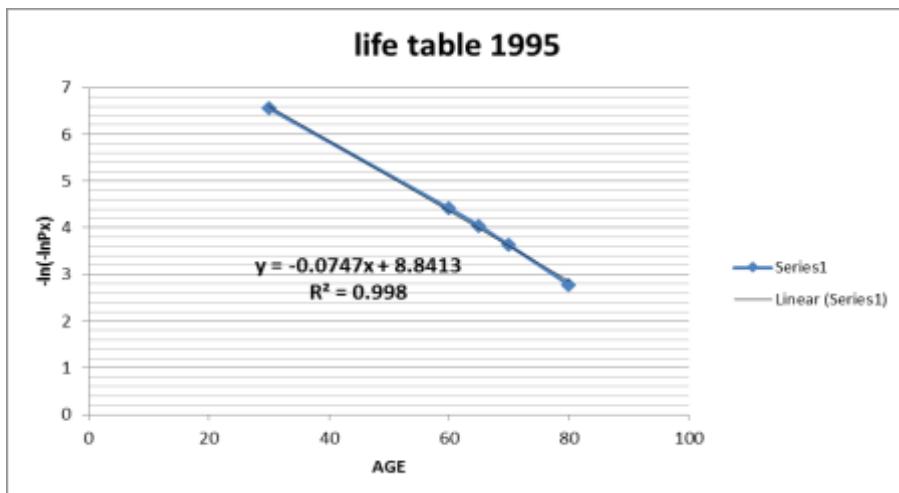
ومن ثم يتواافق لدينا جداول وفيات ذات معدلات وفاة متوقعة ومساوية ويكون التطبيق على بيانات جداول الحياة الإكتوارية الأمريكية Actuarial life USA 1995, 2000, 2005, 2010 tables For Excel 2010 يمكن التوصل الى النتائج ممثلة في الجداول الآتية:

جدول (١-١)
قيم معالم دالة ماكيهام لعام ١٩٩٥

Year	qx	px	(-ln Px)	(-ln(-lnPx))
20	0.0010157	0.9989843	0.0010162	6.891636
30	0.0014177	0.9985823	0.0014187	6.5580126
60	0.01201013	0.9879899	0.0120828	4.4159696
65	0.01735198	0.982648	0.0175043	4.045309
70	0.02617729	0.9738227	0.026526	3.6296295
80	0.06015038	0.9398496	0.0620354	2.7800502

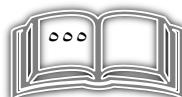
جدول (٢-١)

age	slope	c	(-lnpx)	(-lnpx)2	A
30-80	-0.0746799	1.077539211	0.001418702	0.000915628	0.00050307
20-30	-0.0201463	1.020350569	0.001418702	-0.00091563	0.00233433
30-60	-0.0714014	1.074012283	0.012082833	0.010123458	0.00195938
60-65	-0.0741321	1.076949087	0.017504295	0.015109977	0.00239432
65-70	-0.0831359	1.086689487	0.026526012	0.022552711	0.0039733
70-80	-0.0849579	1.088671257	0.062035391	0.249349438	-0.187314



جدول (٣-١)
معدلات الحياة لعام ١٩٩٥ طبقاً لدالة الحياة لماكيهام

X	c	B	A	PX
20	1.020351	0.000272	0.002334	0.997258
21	1.020351	0.000289	0.002334	0.997224
30	1.074012	0.000104	0.000503	0.998582
31	1.074012	0.000105	0.000503	0.998506
60	1.076949	0.000114	0.001959	0.98799
61	1.076949	0.000115	0.001959	0.987156
90	1.088671	5.12E-05	0.003973	0.890563
91	1.088671	5.1E-05	0.003973	0.882289



جدول (٤-١)

بيانات جدول الوفيات عام ١٩٩٥ طبقاً لدالة الحياة لماكيهام

X	px	qx	lx	dx	Lx.	Tx	e`x
20	0.99725843	0.002741573	95399	262	95269	5415080	56.76
21	0.99722425	0.002775754	95138	264	95006	5319811	55.92
30	0.9985823	0.001417697	92636	131	92570	4474598	48.30
31	0.99850606	0.001493945	92505	138	92436	4382027	47.37
60	0.98798987	0.012010128	81710	981	81219	1809660	22.15
61	0.98715611	0.012843887	80728	1037	80210	1728441	21.41
90	0.89056317	0.10943683	21784	2384	20592	116746	5.36
91	0.88228908	0.117710916	19400	2284	18259	96154	4.96

لقد تم الاعتماد على معادلات جداول الحياة التالية في تكوين جداول الحياة السابقة

:

$$q_{x+k} = 1 - P_{x+k}$$

$$l_{x+k} = (P_{x+k})(l_{x+k-1})$$

$$d_{x+k} = (q_{x+k})(l_{x+k})$$

$$L_{x+k} = l_{x+k} - 0.5 d_{x+k}$$

$$T_{x+k} = \sum_{x+k}^{\omega} L_{x+k}$$

$$e_{x+k}^{\circ} = \frac{T_{x+k}}{l_{x+k}}$$



(٤) تحليل النتائج [اختبارات جودة التوفيق]

كما يمكن اختبار اقتراب معدلات الوفاة المتوقعة من معدلات الوفاة الفعلية من واقع البيانات الواردة بالجداول (١٩٩٥ - ٢٠٠٥ - ٢٠١٠) للأعمار عند تمام السنة ٢٠ إلى ٧٠ وذلك من خلال مجموعة الاختبارات التالية:

(٤) اختبار χ^2

يتم اختبار جودة توفيق البيانات المتوقعة مع البيانات الفعلية لجميع الجداول باستخدام اداة الاختبار المعروفة مربع كاي، ويعرض الجدول الآتي قيم χ^2 المحسوبة من واقع البيانات الواردة بالجداول (١٩٩٥ - ٢٠٠٥ - ٢٠١٠) للأعمار المشار إليها في الجدول.

جدول (٥):

قيم المحسوبة بواسطه χ^2

age	1995	2000	2005	2010
20	0.39846082	0.39582454	0.38623753	0.46993378
21	0.38453286	0.36987235	0.35736587	0.42747741
22	0.38048468	0.35581875	0.34297456	0.39982944
30	0.0003329	0.00025724	0.00025182	0.00027316
31	0.00094712	0.0002253	0.00039096	0.00052092
32	0.0014544	0.00088067	0.00203057	0.00355829
33	0.00165674	0.00224463	0.00653521	0.00902765
42	0.00069154	0.0024294	0.00364711	0.04067079
43	0.00169992	0.00214739	0.00258483	0.03204186
44	0.00271801	0.00171369	0.00172128	0.02351375



45	0.00435395	0.00101531	0.00117574	0.01791368
60	0.00045163	0.00041387	0.00060162	0.00102079
61	1.4096E-05	0.00125361	0.00149807	9.2224E-05
62	0.00056435	0.00239816	0.00219142	9.6698E-05
63	0.00126187	0.00329604	0.0017984	0.00058618
82	0.0306837	0.03718863	0.05249431	0.02241826
83	0.0385494	0.04470177	0.05469344	0.0273119
84	0.04835212	0.04936867	0.05489389	0.03758931
$\chi^2 =$	4.04410438	4.81333969	5.09433806	5.42719531

ويتبين من جدول (٥) ان قيم (χ^2 المحسوبة) لأعداد الوفيات الناتجة من دالة الوفاة لماكيهام باستخدام طريقة هاردى لتقدير قيم معالمها والممثلة للسنوات (١٩٩٥ - ٢٠٠٠ - ٢٠٠٥ - ٢٠١٠) هي (٤٠٤ - ٤٨١ - ٥٠٩ - ٥٤٣) على الترتيب، وبمقارنة تلك القيم مع قيم χ^2 الجدولية عند درجة معنوية ٥% ودرجات حرية = ٧٦ للجدوال (٢٠٠٠ - ٢٠٠٥ - ٢٠١٠) ودرجات حرية = ٦٢ لجدول (١٩٩٥) والتي تساوى (٨١.٣٧ - ٩٧.٣٤) على الترتيب.

نستنتج معنوية اختبار χ^2 . وهذا يدل على انه لا توجد فروق جوهيرية ذات دلالة احصائية بين القيم الفعلية والقيم المقدرة طبقاً للنموذج المقترن.

(٤) اختبار الانحرافات الفردية المعيارية:

نختبر في هذا الجزء اقتراب معدلات الوفاة المتوقعة من معدلات الوفاة الفعلية باستخدام الانحرافات الفردية المعيارية المحسوبة من واقع الجداول (١٩٩٥ - ٢٠٠٠ - ٢٠٠٥ - ٢٠١٠) والجدول رقم (٦) يتضمن قيم

الدرجات المعيارية لبيانات الجداول الفعلية والجداول المقدرة حيث نجد أن أي من قيم الانحرافات الفردية المعيارية المحسوبة لا عدد الوفاة المتوقعة واعداد الوفاة الفعلية لا تخرج عن حدود منطقة القبول (٢-٢) مما يؤكد ان نموذج ماكيهام يحقق نتائج دقيقة.

(٤/٢/٢) اختبار الإشارة

في هذا الاختبار نحدد إمكانية قبول فرض العدم بوجود توازن مقبول بين عدد الإشارات الموجبة والإشارات السالبة، ونحتاج لبدء هذا الاختبار معرفة الانحرافات الفردية للقيم العادلة لبيانات الجداول الفعلية وبيانات الجداول المقدرة. والجدول رقم (٧) يتضمن قيم الانحرافات. ومن جدول (٧) يتضح الآتي:

- ١- عدد المفردات الكلية ٦٤ مفردة لجدول (١٩٩٥) و٧٨ مفردة للجداول (٢٠٠٥-٢٠١٠).

- ٢- عدد الانحرافات الفردية لاعداد الوفاة الفعلية و اعداد الوفاة المقدرة ذات الإشارة الموجبة هي [٣٣ - ٣٧ - ٤٠] على الترتيب لسنوات محل الدراسة. ويمكن حساب قيمة اختبار t كما يلي:

جدول رقم (٧)

السنوات	١٩٩٥	٢٠٠٠	٢٠٠٥	٢٠١٠
قيم اختبار t	١.٧٥	(٠.٤٥)	(١.١٣)	(١.٣٦)

ونلاحظ أن قيمة t تقع بين ١.٩٦-١.٩٦ (١.٩٦) مما يؤدي إلى قبول الفرض العدم (وجود توازن بين عدد الإشارات الموجبة والساخنة للانحرافات الفردية بين المعدلات الفعلية والمعدلات المتوقعة بنموذج ماكيهام).

(٤/٢/٢/٤) اختبار الانحرافات المتراكمة:

يستخدم الباحث اختبارا آخر للدلاله علي أن استخدام النموذج المقترن أفضل من مثيله لماكيهام، وهذا الاختبار الجديد يسمى اختبار الانحرافات



المتراكمة ويقوم على حساب الانحرافات المعيارية لمجموع الانحرافات بين القيم المقدرة والقيم الفعلية. ومعادلته كالتالي:

$$\left[\frac{\sum(\theta_x - E_x q_x)}{\sqrt{\sum(E_x q_x p_x)}} \right]$$

وبتنفيذ الاختبار ينتج النتائج الآتية الموضحة في الجدول رقم (٢)

جدول (٢)

قيم الانحرافات المتراكمة لنموذج دالة الحياة لماكيهام

Year	١٩٩٥	٢٠٠٠	٢٠٠٥	٢٠١٠
$\frac{\sum(\theta_x - E_x q_x)}{\sqrt{\sum(E_x q_x p_x)}}$	١٠.١٩	١٠.٦٩	١٣.٦٧	١٣.٢٥

ونجد أن قيم هذا المقدار جميعاً أكبر من |٢| وبالتالي نرفض الفرض وهو ان الانحرافات المتجمعة للاعمر تكون توزيع طبيعى ونقبل البديل وهو ان الانحرافات المتجمعة للاعمر لا تكون توزيع طبيعى.

خامساً:- النموذج المعدل لدالة الحياة.

من النتائج السابقة وجدنا ان دالة الحياة لماكيهام تعطي نتائج دقيقة نسبياً وليس بدرجة عالية، وفي هذه الدراسة ندخل بعض التعديلات على معالم الدالة [B,C] بهدف اظهار أثر التحسن الصحي - مع مرور الزمن (t) - على تقديرات تلك الدالة

(٤/٥) النموذج المقترن لتقدير قيم معالم دالة ماكيهام :

لتقدير قيم معالم الدالة [B , C] يمكن الاعتماد على طريقة طريقة هاردي مع الرسم المصاحب الذي يعتمد على دالة معدلات الحياة P_{x+k} . ولكن الباحث يقترح طريقة أخرى لتقدير قيم هذه المعالم حيث يعتمد على دالة معدل الوفاة اللحظية μ_{x+k} كما يلي:



يمكن تقدير قيمة c من خلال الصيغة الآتية:

$$C = \exp \left(\frac{\ln \left(\frac{\mu_{(x+k)HL} - \mu_{(x+k)CL}}{\mu_{(x+k)CL} - \mu_{(x+k)LL}} \right)}{((x+k)CL - (x+k)LL)} \right) \quad (8)$$

حيث ان

$\mu_{(x+k)HL}$: تمثل الحد الأعلى للفئة العمرية للمعدل اللحظي.

$\mu_{(x+k)CL}$: يمثل الحد الأوسط لنفس الفئة العمرية للمعدل اللحظي

$\mu_{(x+k)LL}$: يمثل الحد الأدنى لنفس الفئة العمرية للمعدل اللحظي

$\mu_{(x+k)HL}$: يمثل معدل الوفاة للحد الأعلى للفئة اي عند $(x+k)HL$ للمعدل اللحظي

$\mu_{(x+k)CL}$: يمثل معدل الوفاة للحد الأوسط للفئة اي عند $(x+k)CL$ للمعدل اللحظي

$\mu_{(x+k)LL}$: يمثل معدل الوفاة للحد الأدنى للفئة اي عند $(x+k)LL$ للمعدل اللحظي

من الدالة الأساسية $\mu_{x+k} = A + BC^{x+k}$ يمكن اثبات أن

$$C = \exp \left(\frac{\ln \left(\frac{\mu_{(x+k)HL} - \mu_{(x+k)CL}}{\mu_{(x+k)CL} - \mu_{(x+k)LL}} \right)}{(X_{CL} - X_{LL})} \right)$$

تقدير C تم قبل ذلك
وأن

$$B = \exp \left[\ln \left(\mu_{(X+k)_{HL}} - \mu_{(X+k)_{CL}} \right) - (X+k)_{CL} \ln C - \ln \left(C^{A(X+k)} - 1 \right) \right] \quad (9)$$

وأن

$$A = \mu_{(X+k)_{CL}} - BC^{(X+k)_{CL}} \quad (10)$$

ويكون النموذج المقترن كالتالي:

$$\mu_{x+k} = A + BC^{x+k}$$

$$\mu_{X+k} = \left(\mu_{(X+k)_{CL}} - BC^{(X+k)_{CL}} \right) + \left(\exp \left[\ln \left(\mu_{X+k}_{HL} - \mu_{X+k}_{CL} \right) - (X+k)_{CL} \ln C - \ln \left(C^{A(X+k)} - 1 \right) \right] \right) \exp \left(\frac{\ln \left(\frac{\mu_{(X+k)_{HL}} - \mu_{(X+k)_{CL}}}{\mu_{(X+k)_{CL}} - \mu_{(X+k)_{LL}}} \right)}{(X+k)_{CL} - (X+k)_{LL}} \right)^{X+k} \quad (II)$$

(٢/٥) استكمال بيانات جداول الحياة والوفاة المختصرة

(١/٢/٥) تطبيق النموذج المقترن:

نستخدم الطريقة التقريرية الرابعة السابق الاشارة لها في الفصل الثاني
المبحث الأول:

$$\mu_x = \frac{(\ell_{x-2} - \ell_{x+2}) - 8(\ell_{x-1} - \ell_{x+1})}{12\ell_x}$$

وبالتالي يمكن استخدام هذا التقريب بدرجة عالية من الثقة في تقدير معدل الوفاة اللحظي (μ_x) عند نقاط الارتكاز للمراحل العمرية السابق الاشارة اليها

$(\mu_{20}, \mu_{25}, \mu_{30}, \mu_{45}, \mu_{60}, \mu_{65}, \mu_{70}, \mu_{80}, \mu_{90})$ ، ثم نستخدمها

لتقدير قيم المعالم الدالة المقترنة [A,B,C] لكل مرحلة واستخدام القيم التقديرية تلك المعالم للتتبؤ بمعدلات الوفاة للمراحل العمرية السابق الاشارة اليها لاستكمال بيانات جداول الحياة المختصرة ومن ثم يتوافر لدينا جداول وفيات ذات معدلات وفاة متوقعة ومساوية ويكون التطبيق على بيانات جداول الحياة الإكتوارية الأمريكية (١٩٩٥ - ٢٠٠٠ - ٢٠١٠) وباستخدام Excel 2010 يمكن التوصل الى النتائج ممثلة في الجداول الآتية:

جدول (١-٨)

قيم معدلات الوفاة اللحظية لعام ١٩٩٥

AGE	L-2	L-1	L	L+1	L+2	μ
20	98,641	98,548	98,451	98,351	98247	0.0010005
25	98141	98033	97924	97814	97703	0.00111821
30	97589	97469	97341	97203	97056	0.00136547
45	94801	94525	94234	93928	93603	0.00316411
60	87785	86956	86094	85060	83986	0.01100444
65	82829	81593	80279	78886	77410	0.01685476
70	75842	74172	72391	70496	68488	0.02538759
75	66369	64145	61818	59391	56864	0.03845563
80	54236	51507	48678	45750	42728	0.05914376

جدول (٢-٨)

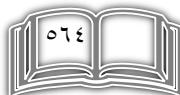
قيم معالم الدالة المقترنة لعام ١٩٩٥

Year	μ	px	lnC	c	lnqx	B	A
20	0.0010005	0.998984266	0.022247	1.0224964	-6.907258	6E-04	5E-06
25	0.0011182	0.99887668	0.039954	1.0407627	-6.796022	4E-04	-2E-05
30	0.0013655	0.998582303	0.056025	1.05762	-6.596253	2.543E-04	1E-05
45	0.0031641	0.996752764	0.083095	1.0866452	-5.755884	8E-05	-2E-06
60	0.0110044	0.987989872	0.085267	1.08901	-4.509456	6.603E-05	6E-04
65	0.0168548	0.982648015	0.081925	1.08537	-4.083122	8.204E-05	-6E-05
70	0.0253876	0.973822713	0.083049	1.08659	-3.673495	7.584E-05	5E-05
75	0.0384556	0.96073959	0.086093	1.0899079	-3.258250	6E-05	-1E-04
80	0.0591438	0.939849624					

جدول (٣-٨)

بيانات جدول الوفيات عام ١٩٩٥ طبقاً للدالة المقترنة

age	px	qx	lx	dx	Lx.	Tx	e`x
20	0.998984	0.001015729	98397	100	98347	5649716	57.42
21	0.998962	0.001038466	98297	102	98246	5551368	56.48
30	0.998582	0.001417676	97280	138	97211	4671073	48.02
31	0.998502	0.001498488	97142	146	97070	4573862	47.08
60	0.987997	0.012003234	87437	1050	86912	1863473	21.31
61	0.986987	0.013012895	86387	1124	85825	1776562	20.57
98	0.747395	0.252605384	3838	969	3353	5831	1.52
99	0.7281	0.271899962	2868	780	2478	2478	0.86



(٤/٢/٥) تحليل النتائج [اختبارات جودة التوفيق]

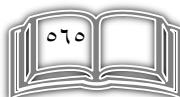
(١/٢/٢/٥) اختبار: χ^2

يتم اختبار جودة توفيق البيانات المتوقعة مع البيانات الفعلية لجميع الجداول باستخدام اداة الاختبار المعروفة مربع كاي، ويعرض الجدول الآتي قيم χ^2 المحسوبة من واقع البيانات الواردة بالجدول (١٩٩٥ - ٢٠٠٠ - ٢٠٠٥ - ٢٠١٠) للأعمار المشار إليها في الجدول.

جدول (١٢):

القيم المحسوبة بواسطه χ^2

age	1995	2000	2005	2010
20	2.0521E-11	2.1905E-10	4.9636E-10	5.5015E-10
21	0.00033445	0.00159582	0.00211244	0.00285255
22	0.00026239	0.0030479	0.00383282	0.00516253
30	8.8095E-09	1.6541E-08	8.4887E-09	1.6937E-08
31	8.6691E-05	0.00091659	0.00118029	0.00090467
32	0.00022036	0.00189977	0.00334579	0.00330888
45	1.9233E-09	7.2941E-07	2.9146E-06	4.923E-06
46	5.6855E-05	0.00039218	0.00019906	0.00112934
60	0.00024062	5.6947E-05	8.1659E-06	0.00011708
61	0.0020906	1.0245E-05	0.00011633	0.00024349
62	0.00155638	2.6777E-08	0.00032634	0.00036375



80	0.00019359	1.4733E-05	2.984E-06	6.427E-05
81	7.4396E-06	7.7318E-06	1.8554E-08	0.00022192
82	0.00014839	0.0001189	2.3184E-06	0.00046481
$\chi^2 =$	0.75781202	0.25590074	0.17495941	0.78059849

ويتضح من جدول (١٢) ان قيم χ^2 المحسوبة للداول (١٩٩٥) - ٢٠٠٥ - ٢٠١٠ تساوى (٠.٧٥ - ٠.٢٥ - ٠.١٧ - ٠.٧٨) على الترتيب، وبمقارنة تلك القيم مع قيم χ^2 الجدولية عند درجة معنوية ٥٪ ودرجات حرية = ٦٦ للداول (٢٠١٠ - ٢٠٠٥) ودرجات حرية = ٦٢ لجدول (١٩٩٥) والتي تساوى (٨١.٣٧ - ٩٧.٣٤) على الترتيب.

وهذا يدل علي انه لا توجد فروق جوهرية ذات دلالة احصائية بين القيم الفعلية والقيم المقدرة طبقاً للنموذج المقترن.

ولتوضيح أهمية استخدام النموذج الجديد نقارن نتائج χ^2 المحسوب طبقاً للنموذج المقترن مع النتائج المحسوبة بواسطة دالة ماكيهام الواردة في الفصل الثاني المبحث الاول نجد الآتي:

جدول رقم (+١٢)

السنوات	قيمة χ^2 للنموذج الجديد	قيمة χ^2 لنموذج ماكيهام
١٩٩٥	٠.٧٥	٤.٠٤
٢٠٠٥	٠.٢٥	٤.٨١
٢٠١٠	٠.٧٨	٥.٠٩
		٥.٤٣



بيانات الجدول اعلاه تدل على ان النتائج بالنموذج الجديد اكثر دقة من نتائج دالة ماكيهام .

(٤/٢/٢/٥) اختبار الانحرافات الفردية المعيارية:

نختبر في هذا الجزء اقتراب معدلات الوفاة المتوقعة من معدلات الوفاة الفعلية باستخدام الانحرافات الفردية المعيارية المحسوبة من واقع الجداول (١٩٩٥ - ٢٠٠٠ - ٢٠٠٥ - ٢٠١٠) والجدول رقم (١٣) يتضمن قيم الدرجات المعيارية لبيانات الجداول الفعلية والجداول المقدرة حيث نجد أن أي من قيم الانحرافات الفردية المعيارية المحسوبة للمعدلات الوفاة المتوقعة ومعدلات الوفاة الفعلية لا تخرج عن حدود منطقة القبول (-٢ : ٢) مما يؤكّد تقارب بيانات الجداول المقدرة مع بيانات الجداول الفعلية. وبمقارنة نتائج اختبار الانحرافات الفردية المعيارية لنموذج دالة الحياة لماكيهام الواردة في الفصل الثاني المبحث الاول مع نتائج النموذج المقترن نتأكد من أن النموذج المقترن اكثر دقة من نموذج ماكيهام.

(٣/٢/٢/٥) اختبار الإشارة:

في هذا الاختبار نحدد إمكانية قبول فرض عدم بوجود توازن مقبول بين عدد الإشارات الموجبة والإشارات السالبة، ونحتاج لبدء هذا الاختبار معرفة الانحرافات الفردية للقيم العادلة لبيانات الجداول الفعلية وبيانات الجداول المقدرة.

والجدول رقم (١٤) يتضمن قيم الانحرافات. ومن جدول (١٤) يتضح الآتي:

١- عدد المفردات الكلية ٦٤ مفردة لجدول (١٩٩٥) و ٧٨ مفردة للجداول (٢٠٠٥ - ٢٠١٠ - ٢٠٠٥).

٢- عدد الانحرافات الفردية لاعداد الوفاة الفعلية واعداد الوفاة المقدرة ذات الإشارة الموجبة هي [٣٣ - ٣٧ - ٤٠] علي الترتيب للسنوات محل الدراسة. ويمكن حساب قيمة اختبار t كما يلي:



جدول رقم (+١٤)

السنوات	١٩٩٥	٢٠٠٠	٢٠٠٥	٢٠١٠
قيم اختبار t	(٠.١٣)	(٠.٥٩)	(٠.٣٦)	(٠.٣٥)

ونلاحظ أن قيمة t تقع بين (١.٩٦ : ١.٩٦) مما يؤدي إلى قبول الفرض العدم (وجود توازن بين عدد الاشارات الموجبة والسلبية للانحرافات الفردية بين المعدلات الفعلية والمعدلات المتوقعة بالنموذج المقترن). وبمقارنة نتيجة اختبار الاشارة لنموذج دالة الحياة لماكيهام والنماذج المقترن نجد انه يفضل الاعتماد على النماذج المقترن لانه يعطى توازناً بين عدد الاشارات الموجبة والسلبية للانحرافات الفردية بين المعدلات الفعلية والمعدلات المتوقعة.

(٤/٢/٢) اختبار الانحرافات المتراكمة:

يستخدم الباحث اختبارا آخر للدلالة على أن استخدام النماذج المقترن افضل من مثيله لماكيهام، وهذا الاختبار الجديد يسمى اختبار الانحرافات المتراكمة ويقوم على حساب الانحرافات المعيارية لمجموع الانحرافات بين القيم المقدرة والقيم الفعلية. ومعادلته كالتالي:

$$\left[\frac{\sum(\theta_x - E_x q_x)}{\sqrt{\sum(E_x q_x p_x)}} \right]$$

وبتنفيذ الاختبار ينتج النتائج الآتية الموضحة في الجدول رقم (+١٤)

جدول (+١٤)

قيم الانحرافات المتراكمة للنموذج المقترن

Year	١٩٩٥	٢٠٠٠	٢٠٠٥	٢٠١٠
$\frac{\sum(\theta_x - E_x q_x)}{\sqrt{\sum(E_x q_x p_x)}}$	١.٦٥	١.١٩	٠.٣٩	٠.٩٧



ونجد أن قيم هذا المقدار جميعاً أقل من |٢| وبالتالي نقبل فرض العدم وهو ان الانحرافات المتجمعة للاعمار تكون توزيع طبيعي.

الفرق بين دالة ماكيهام والدالة الجديدة
لاحظنا مما سبق ان هناك فروقاً بين نموذج دالة الحياة لماكيهام والنموذج المقترن لدال الحياة في الحالات الآتية:

اولا :- مجال الاستخدام

- حيث ان نموذج ماكيهام يستخدم طريقة الاستكمال البيني لتسوية بيانات جداول الحياة والوفاة المختصرة والحالية فقط (اي في حالة اعداد جداول الحياة والوفاة بعلومية بعض من عدد الوفاة (q_x) والتي تمثل معدلات الارتكاز المرحلية).

- ولكن الطريقة المقترنة تستخدم في استكمال جداول الحياة والوفاة المختصرة (اي اعداد جداول الحياة والوفاة بعلومية بعض من معدلات الوفاة (q_x) والتي تمثل معدلات الارتكاز المرحلية).

ثانيا :- مستوى دقة النتائج

من نتائج الاختبارات السابقة لنتائج تطبيق الدالة المقترنة مقارنة بنتائج تطبيق دالة ماكيهام تأكيناً أن استخدام الدالة المقترنة تعطي نتائج افضل من حيث دقة التقدير كما وردت في نتائج الاختبارات الأربع في هذا البحث.
من هذه الدراسة تم التوصل إلى النتائج التالية:-

- ١- الدالة المعدلة تحقق نتائج اكثر دقة من الدالة العادية.
- ٢- تأثير التحسن الصحي على معدلات الحياة (P_x) خلال الفترة الزمنية (t) واضح وبقيمة معنوية.
- ٣- تطوير بيانات جداول الحياة عملية ضرورية واجبة بصفة دورية.



٤- تقيد الدالة المعدلة في اختصار خطوات اعداد جداول الحياة المستقبلية.

ويوصي الباحث بالآتي :

- ١- يفضل الاعتماد على النموذج المقترن في بناء جداول الحياة الجديدة طالما انه يعطى نتائج أكثر دقة.
- ٢- استخدام البيانات الناتجة من تطبيق النموذج المقترن في تقدير تكلفة وثائق تامينات الحياة يحقق العدالة بين طرفى التامين.
- ٣- يفتح النموذج الجديد باب البحث بهدف التدقير في بيانات خبرة شركات التامين في المستقبل.



REFRENCE:

1. A, Kostaki (2000) "A Relational Technique for Estimation The age-Specific mortality pattern from grouped data" Mathematical Population Studies.
2. Behnke, H. (2000) " Insurance Mathematics: A European Model", University of Osnabruck.
3. Benjamin, B. and Pollard, J.H (1993) "The analysis of Mortality and other Actuarial Statistics ". Institute of Actuaries and Faculty of Actuaries, England.
4. Bongarts J. (2005) "Long – Range Trends in adult mortality Models and projection Methods". Demographic Research VOL 42 (1), (23 – 49).
5. Congregates, J. [2005] "Five Period Measures of Longevity" Demographic Research (13), [547 – 558].
6. Cheung, S.L.K, Robin, Tu, E.J. and Caselli, G (2005) "Three Dimensions of the survival Curve. Horizontalization , Virtualization and Longevity Extension source " Demography , VOL 42 (243 – 258)
7. Finkelstein , Maxim and Vaupal , James W. (2006) "The relative Tail of Longevity and The mean remaining Lifetime " Demographic Research VOL 14 (7) , (111 – 138)
8. For far, D.O., McCutcheon, J.J. and wilkie. A.D. (1988). "On Graduation by M" The mathematical Formula "Philosophical Transaction of Royal Society. 41, (97-269).
9. Fries, J.F (1980). "Aging, Natural Death and the Compression of Morbidity "New England. Journal of Medicine. VOL.303 (3), (130– 135).

10. Hamilton, Gregory, L. (2003) " Life Tables for Arkansas For 2000 by Race and Gender: Methodology and Construction " Demographic Research Institute for Economic Advancement university of Arkansas at Little Rock.
11. Heligman, M.A. and Pollard, J.H. (1980) "The age pattern of Mortality". Philosophical Transaction of royal society. (107). (49 – 80).
12. JACQUES, F. Carriere (1992) "Parametric models for Life tables" society of Actuaries.
13. JACQUES. F. Carriere (1994) " A Select and Ultimate Parametric Model " Transactions of Society of Actuaries. (VOL 46).
14. Jordan, C. W. (1975) "Life Contingencies" The Society of Actuaries, Chicago, USA.
15. Juck C. yue (2011) "Mortality Compression and Longevity Risk" Society of Actuaries.
16. Kannisto, V. (2001) "Mode and Dispersion of the Length of Life" Population, an English Section, VOL. 13 (159 – 171).
17. Nadine Ouellette and Robert BourBeau (2011) "Changes in The age at death distribution in Four Law Mortality Countries. Non Parametric Approach" Demographic Research VOL 25 (19) (595 – 628)
18. Barkalov, N.B. (1988) "Interpolation of demographic data using rational split function" Demographic.
19. Purushotham, Marianna (2011) "Mortality Improvements: Analysis of the Past and Projection of the Future " The Actuary Magazine Vol. 8 (4), Society of Actuaries.
20. Elandt, R., Johnson and N. Johnson (1980) "Survival Models and data analysis" New torch. John Wiley.

21. Scollnik, DAVID P.M. (1995) "Simulating Random Varieties from Makeham" Distribution and from others with Exact or Nearly log-concave Densities "Tram Section of Society of Actuaries (VOL 46).
22. Thatcher, A Roger, Siu Cheung, Horiuchi, chiro suad Robine. J (2010) "The Compression of death above The Mode" Demographic Research VOL 22 (17) (505 – 536)
23. Valdez, E., Purushotham, M. and Huijing. (2011) "Global Mortality Improvement Experience and projection Techniques" Society of Actuaries.
24. Vladimir, Romo Canudas. (2008) "The Modal age at death and The Shifting Mortality hypothesis" Demographic Research, VOL 19 (30), (1179 – 1209).
25. WillMoth, J.R. and Horiuchi, s (1999) "Rectangularisation Revisited variability of age of death with in Human population" Demography, VOL 36 (4), (475 – 495).
26. World Bonk, World development indicators, 2011.

